

OVERZICHT ZIENSWIJZEN VERBONDEN PARTIJEN

mij bekend,
de raadsgriffier,

Deze bijlage behoort bij het raadsbesluit van de gemeenteraad van Moerdijk d.d. 18 juni 2020 met nummer:

Hieronder staan de zienswijzen op de begrotingen van de Gemeenschappelijke Regeling waarin de gemeente Moerdijk participeert en die door de gemeenteraad op 18 juni 2020 definitief zijn vastgesteld.

1. Regionale Ambulance Voorziening (RAV)

Voorstel:

1. De raad gaat er vanuit dat het bestuur de begroting vaststelt met inachtneming van deze zienswijze en dat de raad hierover wordt geïnformeerd, met daarbij een verantwoording aan welke onderdelen van zijn zienswijze is tegemoetgekomen en aan welke onderdelen niet en waarom.
2. De raad verzoekt de RAV om, na de inwerkingtreding van de Wet ambulancezorg, de mogelijkheden om over te gaan naar de meeste geschikte rechtsvorm, voor te leggen aan het algemeen bestuur. Deze overgang mag voor gemeenten niet leiden tot nadelige (financiële) gevolgen.
3. De raad verzoekt de RAV om de gemeenten in 2020 een voorstel te doen voor een nieuwe set prestatie-indicatoren om de kwaliteit van de ambulancezorg te meten. De prestatie-indicatoren voor het spoedvervoer maken hier onderdeel van uit:
Responstijd A1 (melding-aankomst meer dan 15 minuten) 5,5%
Responstijd A2 (melding-aankomst meer dan 30 minuten) 5%
4. De raad vraagt nogmaals aandacht bij het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur voor de afgegeven beleidsmatige richtlijn waarin de RAV Brabant Midden-West-Noord extra aandacht besteed aan gemeenten waar de overschrijding van A1 ritten, op basis van de jaarstukken en cijfers over 2018, hoger ligt dan 12,5%. Aandacht in de vorm van paraatheidsuitbreiding en/of verbeterde spreiding in deze gemeenten.

2. Regio West Brabant (RWB)

Voorstel:

1. Geen zienswijze over de ontwerpbegroting 2021 naar voren te brengen.
2. De RWB te vragen om de gevolgen van de Coronacrisis in beeld te brengen in de tussentijdse bestuursrapportages.

3. Nazorg gesloten stortplaatsen

Voorstel:

Geen zienswijzen indienen.

4. Openbare Gezondheidszorg West-Brabant (GGD)

Voorstel:

1. De raad gaat er vanuit dat het bestuur de begroting vaststelt met inachtneming van deze zienswijze en dat de raad hierover wordt geïnformeerd, met daarbij een verantwoording die aangeeft aan welke onderdelen van zijn zienswijze is tegemoetgekomen en aan welke onderdelen niet en waarom niet.
2. De raad mist het bij financiële richtlijn 2 voorgeschreven overzicht van de meerjarige bijdrage (2021 t/m 2024) van de deelnemers. De raad vraagt de GGD West-Brabant om dit overzicht op basis van de beleidsbegroting 2021 alsnog uiterlijk in het 3e kwartaal 2020 aan te leveren en vanaf 2022 structureel op te nemen in de begroting.
3. De raad mist zowel een overzicht van de incidentele lasten en baten als een overzicht van de verwachte stand begin en eind begrotingsjaar. Dit was specifiek aangegeven bij financiële richtlijn 4.
De raad verzoekt de GGD West-Brabant om deze overzichten vanaf 2022 structureel op te nemen in de begroting.

4. De raad mist het financiële kengetal "structurele exploitatieruimte". Opname van dit getal was als aanvullende financiële richtlijn 2021 meegegeven. De raad vraagt de GGD West-Brabant om dit voor 2021 uiterlijk in het 3e kwartaal 2020 aan te leveren en vanaf 2022 structureel op te nemen in de begroting.
5. De raad mist een kostenoverzicht van de wettelijke taken ten opzichte van een kostenoverzicht van de aanvullende ambities bovenop de wettelijke taken van de GGD West-Brabant en verzoekt de GGD West-Brabant met ingang van 2022 deze uitsplitsing op te nemen in de begroting.
6. De raad verzoekt de GGD West-Brabant ten behoeve van de duidelijkheid van het overzicht met risico's vanaf 2022 alleen risico's op te nemen in de risicotabel; geen risico's meer die niet meer van toepassing zijn of waar reeds maatregelen voor getroffen zijn.
7. De raad vraagt de GGD West-Brabant om in 2021 minstens een inhoudelijk en financieel grondig onderbouwd uitvoeringsplan M@ZI PO aan het Algemeen Bestuur ter vaststelling voor te leggen, al dan niet leidend tot een structurele begrotingswijziging 2021.
8. De raad ondersteunt de stellingname dat modernisering van de dienstverlening nodig is, maar vraagt daarbij aandacht voor het risico op ongepaste social profiling. Verder vindt de raad het onvoldoende duidelijk hoe de GGD West-Brabant de kosten voor modernisering dienstverlening wil dekken voor de periode 2021-2024. De raad verzoekt de GGD West-Brabant daarom om uiterlijk in het 3e kwartaal van 2020 een meerjarig dekkingsplan te overleggen aan het Algemeen Bestuur.
9. De raad verzoekt het Algemeen Bestuur van de GGD West-Brabant in te stemmen met de 1^e Begrotingswijziging 2020 inzake CAO effecten.

5. Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB)

Voorstel:

De navolgende zienswijze indienen:

1. In de begroting 2021 zijn niet de juiste indexeringen toegepast zoals die zijn opgenomen in de septembercirculaire gemeentefonds 2019. De OMWB hanteert 2,9% en 1,8% voor respectievelijk lonen en prijzen. De juiste percentages in genoemde circulaire zijn resp. 2,6% (prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers) en 1,7% (prijs bruto binnenlands product), deze waren in de financiële richtlijnen ook zo aangegeven.
2. In de begroting 2021 is niet (goed) te herleiden welke nieuwe beleidsontwikkelingen op welke wijze financieel zijn vertaald in de ramingen in de begroting. Volgens de overgenomen financiële richtlijn dient de begroting te worden opgesteld op basis van ongewijzigd beleid. Als voorbeeld kan gewezen worden op de in de conceptbegroting 2021 extra opgenomen € 200.000 in verband met de aanbesteding van de ICT-architectuur. Daarna zal dit bedrag in 2022 en later verder ingezet worden op data-ontwikkeling voortvloeiend uit de Omgevingswet. Dit laatste merken wij aan als een vorm van nieuw beleid waarover het Algemeen Bestuur (nog) geen besluit heeft genomen.
3. De risico-inventarisatie die is opgenomen in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing is niet realistisch. De risico's m.b.t. de inhuur van personeel en de invoering van de Omgevingswet zijn erg ruim ingeschat, terwijl risico's verbonden aan de invoering van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) en aan de overdracht van de bodemtaken van de provincie naar de gemeenten (beide met ingang van 2021) niet zijn meegenomen. De risico-inschatting die de OMWB voor de Omgevingswet heeft gemaakt wijkt bovendien behoorlijk af van de gemaakte inschatting door de 2 andere Brabantse omgevingsdiensten.
4. In de begroting 2021 zijn wederom geen beleidsindicatoren opgenomen. In de zienswijze op de begroting 2020 was aan de OMWB verzocht om vanaf begrotingsjaar 2021 in overleg met de deelnemers een aantal beleidsindicatoren op te nemen. Het uit te voeren beleid is inderdaad aan de raden om te bepalen, maar is in grote lijnen gelijk voor de deelnemers. De omgevingsdienst beschikt als organisatie over de noodzakelijke kennis op het gebied van milieu. De begroting is daarom bij uitstek het instrument om hier beleids- en prestatie-indicatoren in op te nemen en deze via de jaarrekening te monitoren.

5. Door een aantal deelnemers is in de richtlijnen aangedrongen op bezuinigingen in de begroting 2021 en verder. De OMWB heeft aangegeven deze via de werkprogramma's te willen realiseren.
De uitdrukkelijke wens is echter om daadwerkelijk tot kostenbesparingen te komen, zodat dezelfde dienstverlening kan worden geleverd tegen een lagere bijdrage, bijvoorbeeld via efficiencyverbeterende maatregelen.
6. Geef in de begroting aan hoe de omgevingsdienst in de komende periode uitvoering wil geven aan de wens van de raad om het principe "nieuwe werkzaamheden voor oud" toe te passen. Dit omdat de OMWB in haar reactie van 8 april 2020 op ambtelijke vragen aangeeft dit principe te onderschrijven.
7. De corona-crisis heeft invloed op nagenoeg alles en iedereen. Ten tijde van het opstellen van de begroting 2021 is nog niet (volledig) te overzien wat de beleidsmatige en financiële consequenties voor de verbonden partij zijn. Indien, in de loop van 2020 of 2021, blijkt dat substantiële effecten zich voordoen, gaan wij ervan uit dat een begrotingswijziging aan de deelnemers wordt voorgelegd.
8. Verzoek is om de hiervoor omschreven punten te verwerken in de definitieve versie van de begroting 2021.

KANTEKENING:

Als aanvulling op de voornoemde zienswijzen, wil de gemeenteraad van de gelegenheid gebruik maken om het volgende verzoek onder uw aandacht te brengen.

In de conceptbegroting wordt in paragraaf 2.1.4 aandacht besteed aan de problematiek rondom ZZS en PFAS. De versturende gevolgen van deze stoffen zijn voor de samenleving en economie groot. In 2019 hebben wij dit kunnen ervaren; de ontwikkeling van nieuwe bouwprojecten en grote infrastructurele werken kwam grotendeels stil te liggen. In de conceptbegroting maakt u melding van een zogenaamde ZZS-uitvraag die in opdracht van de provincie plaatsvindt over het verstrekken van emissies van ZZS naar lucht, water en via afvalstoffen door provinciale bedrijven. De gemeenteraad wenst graag actief geïnformeerd worden over de resultaten van deze uitvraging voor bedrijven in de gemeente Moerdijk. Deze rapportage kan, indien wettelijk noodzakelijk, geanonimiseerd worden. Wij zien een reactie op ons verzoek met belangstelling tegemoet.

De gemeente raad is het niet eens met de stellingname van de OMWB omtrent het definiëren van KPI's. De specialisten van de OMWB worden in staat geacht zinvolle en op efficiënte wijze in te vullen KPI's voor te stellen.

De OMWB zegt informatie/risico gericht te (gaan) werken. Voor een juiste invulling van de kaderstellende taak moet de gemeenteraad inzicht krijgen in de gedefinieerde risico klassen en de gevolgde prioritering methodiek en -parameters. De reactie van de OMWB hierop ziet de gemeenteraad graag tegemoet.

6. West Brabants Archief

Voorstel:

Geen zienswijze in te dienen op de ontwerp-begroting 2021-2024.

7. Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant (VR)

Voorstel:

1. Aandacht te vragen voor de financiële uitdagingen waar gemeenten mee kampen. Groei van de bijdrage van gemeenten aan de GR VR is geen vanzelfsprekendheid.
2. Er op aandringen dat nieuw beleid gefinancierd wordt door bestaand beleid te schrappen of te verminderen.
3. De Veiligheidsregio dringend verzoeken, als gevolg van de aanpassing rapportagecyclus, om naast de enige rapportage in een kalenderjaar, zijnde na 6 maanden (30 juni) in het kort op verwachte afwijkingen te rapporteren. Dit zijn de 'soft-closures' na 4,8 en 10 maanden.

8. Gemeenschappelijke regeling: Regionaal Bureau Leerplicht West-Brabant

Voorstel:

Geen zienswijze t.a.v. de Concept Ontwerpbegroting 2021 RBL West-Brabant in te dienen.

9. Werkvoorzieningsschap West-Noord-Brabant (WVS)

Voorstel:

1. Van WVS wordt gevraagd eind 2020/begin 2021 een herziene begroting 2021 en meerjarenraming op te stellen waarin de consequenties van de Coronacrisis voor de WVS zijn verwerkt en inzichtelijk zijn gemaakt. Tevens dient in deze herziene begroting in elk geval de actuele situatie verwerkt te worden van de:
 - a. Rijksbijdrage;
 - b. Lage inkomensvoordeel (LIV);
 - c. Ontwikkelingen op het gebied van de compensatie transitievergoedingen;
 - d. Eventuele bijstelling van het aantal af te nemen leerwerktrajecten, indien het aantal aanmeldingen in 2020 hier aanleiding toe geeft. Dit wordt afgestemd met het Werkplein Hart van West-Brabant en de ISD Brabantse Wal;
 - e. (Meerjarige) gevolgen van het besluit over de ombouw/afbouw van de diverse PMC's, inclusief het effect hiervan op de bedrijfsvoering;
 - f. De consequenties van de besluitvorming rond de PMC Groen te verwerken, voor zover deze besluitvorming dan al heeft plaatsgevonden.
2. Het project herstructurering WVS en ketensamenwerking is eind 2018 afgerond. Vanaf 2019 heeft de ingeslagen ketensamenwerking plaats gekregen in de reguliere structuren van de samenwerkende organisaties. Van WVS wordt verwacht dat in de keten wordt samengewerkt met Werkplein Hart van West-Brabant en ISD Brabantse Wal, waarbij onderling afstemming wordt gezocht bij het behalen van de overkoepelende ketendoelstellingen.

Voor deze doelstellingen verwachten we dat WVS samen met de genoemde ketenpartners in overleg met de deelnemende gemeenten komt tot een gezamenlijke ketenopdracht in de vorm van een ketenjaarplan. Bij het opstellen van de herziene begroting vragen wij WVS uit te gaan van de inzet die van WVS wordt gevraagd in het nog op te stellen Ketenjaarplan 2021. Dit betekent dat het Ketenjaarplan 2021 gereed moet zijn bij de totstandkoming van de herziene begroting.
3. Wij vragen van WVS om in de herziene begroting ook de beheersmaatregelen van de risico's duidelijk te beschrijven, zodat gemeenten hierop kunnen anticiperen.
4. In verband met de grote druk op de budgetten in het sociaal domein vragen we WVS om kritisch te blijven op de kosten. We vragen om inzichtelijk te maken op welke (bedrijfsvoerings)onderdelen binnen WVS de geraamde lasten(toename) in het meerjarenperspectief kan worden beperkt. Daarbij vragen we om de consequenties van het doorvoeren van bezuinigingen inzichtelijk te maken.
5. Tenslotte: de raad gaat er vanuit dat het bestuur de begroting vaststelt met inachtneming van deze zienswijze en dat de raad hierover wordt geïnformeerd, met daarbij een verantwoording aan welke onderdelen van zijn zienswijze is tegemoetgekomen en aan welke onderdelen niet en waarom.

10. Belastingssamenwerking West-Brabant

Voorstel:

Geen zienswijzen indienen

11. Werkplein Hart van West-Brabant (Werkplein)

Voorstel:

1. We verwachten van het werkplein dat invulling wordt gegeven aan de begrotingsrichtlijnen van de gemeenteraden.
2. Van het Werkplein wordt gevraagd eind 2020/begin 2021 een herziene begroting 2021 en meerjarenraming op te stellen waarin de financiële consequenties en risico's van de coronacrisis zijn verwerkt.
3. Daarbij verwachten we van het Werkplein dat zij met de deelnemende gemeenten in gesprek gaan om de ambities en doelstellingen t.a.v. de ontwikkeling van de uitkeringsbestanden waar nodig te herzien, waarbij specifiek en expliciet aandacht voor SMART geformuleerde ambitieuze doelstellingen op het gebied van fraudepreventie,- detectie en -repercussies inzichtelijk gemaakt worden met (historische) kengetallen. Eventuele aangepaste ambities en doelstellingen leggen gemeenten en Werkplein vast in het werkprogramma voor 2021, waarvan de financiële consequenties vertaald dienen te worden in de herziene begroting 2021.

4. Ten aanzien van de gevolgen van de coronacrisis voor de uitkeringsbestanden en eventueel aangepaste ambities verzoeken we het Werkplein in de aangepaste begroting een concrete uitwerking van de inzet van het re-integratieinstrumentarium en personele formatie.
5. De gemeenten en het Werkplein zijn in gesprek om te komen tot een integrale samenwerking binnen het sociaal domein en de inzet op de horizontale ontwikkeling van de verschillende doelgroepen, met speciale aandacht voor doelgroep C-klanten. Voor zover gemeenten en Werkplein tot concrete ambities en doelstellingen op dit vlak zijn gekomen, vragen we het Werkplein de financiële consequenties hiervan, alsmede van het organisatieontwikkelingstraject dat hieruit volgt, in de herziene begroting te verwerken.
6. Voor zover de resultaten bekend zijn van het formatieonderzoek dat voor het Werkplein is gestart vragen we het Werkplein in de nieuw op te stellen begroting 2021 deze resultaten te benutten voor de onderbouwing van de geraamde personele inzet. Daarbij wordt aandacht besteed aan de effecten van het personeelsbeleid gericht op het verbeteren van de werkomstandigheden en het verminderen van het ziekteverzuim in de organisatie.

KANTEKENING:

Het huidige ziekteverzuim in de organisatie is een extra zorg. Hoewel het verzuim in de afgelopen twee jaar is teruggelopen, is dit nog steeds meer dan 8%. In de risicoparagraaf wordt de kans dat deze situatie continueert hoog ingeschat en worden de kosten geraamd op € 500.000, uitgaande van een ziekteverzuim van meer dan 5%, terwijl een streefcijfer van 7% wordt aangehouden voor het ziekteverzuim in 2021.

Als mogelijke oorzaak worden een blijvende werkdruk en niet optimale omstandigheden genoemd. De coronacrisis brengt onvermijdelijk veel extra werk met zich mee voor de organisatie.

De gemeenteraad onderkent dat van de medewerkers van het Werkplein veel zal worden gevraagd als gevolg van deze crisis. Desondanks lijkt een hoog ziekteverzuim meer structurele oorzaken te hebben. Er zullen meer inspanningen nodig zijn het ziekteverzuim te verminderen dan nu voor 2021 worden voorzien.

7. In verband met de grote druk op de budgetten in het sociaal domein vragen we het Werkplein om kritisch te blijven op de kosten. We vragen het Werkplein om inzichtelijk te maken op welke (bedrijfsvoerings)onderdelen de geraamde lastentoeename in het meerjarenperspectief kan worden beperkt. Daarbij vragen we om de consequenties van het doorvoeren van bezuinigingen inzichtelijk te maken.
In dat kader vragen we bijzondere aandacht voor digitalisering van processen. Werkplein wordt verzocht in de herziene begroting 2021 een digitaliseringsagenda en -plan op te nemen, waaruit onder andere de benodigde investeringen blijken alsmede beoogde productiviteit en/of efficiency resultaten.
8. Het project herstructurering WVS en ketensamenwerking is eind 2018 afgerond. Vanaf 2019 heeft de ingeslagen ketensamenwerking plaats gekregen in de reguliere structuren van de samenwerkende organisaties.
Van het Werkplein wordt verwacht dat in de keten wordt samengewerkt met WVS en ISD Brabantse Wal, waarbij onderling afstemming wordt gezocht bij het behalen van de overkoepelende ketendoelstellingen. Voor deze doelstellingen verwachten we dat het Werkplein samen met de genoemde ketenpartners in overleg met de deelnemende gemeenten komt tot een gezamenlijk ketenjaarplan. Dit betekent dat het Ketenjaarplan 2021 gereed moet zijn bij de totstandkoming van de herziene begroting.
9. Tenslotte: de raad gaat er van uit dat het bestuur de begroting vaststelt met inachtneming van deze zienswijze en dat de raad hierover wordt geïnformeerd, met daarbij een verantwoording aan welke onderdelen van haar zienswijze is tegemoetgekomen en aan welke onderdelen niet en waarom.

12. ICT samenwerking West-Brabant-West

Voorstel:

Geen zienswijze over de conceptbegroting 2021 naar voren te brengen.

13. Havenschap Moerdijk

Voorstel:

Geen zienswijzen indienen.