



Belastingssamenwerking
West-Brabant

Verslag

Onderwerp

Verslag vergadering Algemeen Bestuur
Belastingssamenwerking West-Brabant

Datum: 25 april 2019

Aanvang: 10.00 uur

Plaats: Kantoor Belastingssamenwerking West-Brabant

Aanwezig

De heer Th.J.J.M. Schots	Waterschap Brabantse Delta (voorzitter)
Mevrouw A.J.A.M. Stinenbosch	Gemeente Bergen op Zoom
De heer J. de Beer	Gemeente Zundert
De heer I.C.H. Jansen	Gemeente Dongen
De heer J.H.A. Mollen	Gemeente Halderberge
De heer C.J.A. van Dorst	Gemeente Moerdijk
De heer M.P.C. Willemsen	Gemeente Oosterhout
De heer T. Theunis	Gemeente Roosendaal
De heer M.J.A.J. Lazeroms	Gemeente Rucphen
De heer H.S. Kielman	Gemeente Woensdrecht
De heer P.C.A.M. Stoffelen	BWB (secretaris)
De heer A. van Oers	BWB (notulist)

Afwezig met berichtgeving

Mevrouw G.C. Bos	Gemeente Breda
De heer J.C.M. Paantjens	Gemeente Etten-Leur

1. Opening

De voorzitter opent om 10.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen en in het bijzonder dhr. Lansbergen van Astrium Overheidsaccountants B.V. van harte welkom.

De behandeling van agendapunt 10 vindt als eerste plaats. Dhr. Schots geeft het woord aan dhr. Lansbergen voor het geven van een toelichting.

2. Verslag van de vergadering van 25 januari 2019

Het verslag van de vergadering van 25 januari 2019 wordt overeenkomstig vastgesteld.

3. Mededelingen

Dhr. Schots deelt mede dat het Algemeen Bestuur van het waterschap het formatieproces heeft afgerond. Het algemeen bestuur heeft de bestuursleden van het dagelijks bestuur van het waterschap herbenoemd. Dhr. Schots blijft voor de BWB de vertegenwoordiger vanuit het waterschap. In de volgende vergadering van Algemeen Bestuur van de BWB zal de invulling van het voorzitterschap moeten plaatsvinden.

4. Ingekomen stukken

Geen

5. Verzonden brieven

Geen

6. Memo's stand van zaken lopende projecten

- *Taakuitbreiding WOZ-Breda*

Dhr. Mollen informeert of het niet overkomen van alle WOZ-personeel van de gemeente Breda nog gevolgen kan hebben voor de overige deelnemers nu er moeilijk aan gekwalificeerd personeel is te komen. Dhr. Stoffelen bevestigt dat wel de formatie maar niet voldoende personeel is overgekomen. Op dit moment loopt er een meervoudige onderhandse aanbesteding om taxateurs in te huren. Op de korte termijn ontstaan er geen problemen voor de dagelijkse werkzaamheden. Dat kan anders liggen voor de lange termijn.

Mevr. Stinenbosch wil weten of de BWB een extra risico loopt doordat Breda is binnengehaald, maar niet voldoende taxateurs.

Dhr. Stoffelen geeft aan, dat als er half mei geen inschrijvingen zijn en we de waardering willen laten doorgaan, de BWB een risico loopt op rechtmatigheid. We zullen lopende contracten gewoon moeten verlengen die misschien niet rechtmatig zijn. Daarbij bestaat niet het risico dat een potentiële aanbieder zich buiten gesloten kan voelen.

Dhr. Theunis bevestigt dat je bij elke overname een risico loopt of het nu is bij vacatures of het overnemen van zittend personeel.

- *Overgang naar gebruiksoppervlak*

Dhr. Kielman geeft aan dat in de memo Overgang naar gebruiksoppervlakte staat vermeld dat er ten aanzien van Woensdrecht enige zorg wordt uitgesproken. Navraag bij Woensdrecht intern zou volgens dhr. Kielman uitwijzen dat Woensdrecht goed op schema ligt en ruimschoots voor de data voor zowel voor de BAG als de WOZ gereed zal zijn.

Dhr. Stoffelen licht toe dat op het moment van het schrijven van de memo Woensdrecht nog niet was gestart met de uitvoering en dat ook nog menskracht moest worden ingehuurd. Inmiddels is er die menskracht en kan de status in het overzicht worden gewijzigd in 'volgens planning'.

De conclusie wordt gedeeld dat de memo's verhelderend zijn en het getuigt dat de BWB stevig op deze projecten zit.

7. Memo Fiscale ontwikkelingen gemeentelijk belastinggebied

De memo is verhelderend en geeft geen aanleiding voor het maken van opmerkingen.

8. Follow up KPI-audit door West-Brabants archief

Het verslag en plan van aanpak worden voor kennisgeving aangenomen.

9. Vaststellen jaarverslag klachtenbehandeling 2018

Het aantal klachten is zeer gering afgezet tegen het grote aantal klantcontacten. Het verslag wordt vastgesteld en zal worden gepubliceerd op de website van de BWB.

10. Voorlopige jaarstukken 2018

Dhr. Lansbergen geeft aan graag enkele highlights uit de jaarrekening 2018 te willen benoemen. Hij meldt dat Astrium Overheidsaccountants voornemens is een goedkeurende verklaring op het gebied van de getrouwheid af te geven. Helaas is er sprake van een afkeurende verklaring op rechtmatigheid in verband met afwijkingen van de Europese aanbestedingsregels. In 2016 was de grens voor het inhuren van personeel € 750.000. In de loop van 2016 is deze grens terug gebracht naar € 221.000.

Voor 2016 en 2017 gold nog enigszins een overgangsregeling. Voor 2018 had de BWB

Europees moeten aanbesteden. Dhr. Lansbergen haalt het probleem aan dat het lastig is gekwalificeerd personeel te vinden en dat ook aan de BWB te binden. Een belangrijk aspect daarbij is de continuïteit van de bedrijfsvoering. De aanslagen moeten tijdig worden opgelegd. Er is sprake van doorlopende contracten tot in 2019 en 2020. Door het opnemen van de omvang van de lopende contracten in de jaarrekening 2018 kunnen deze op basis van de Kadernota rechtmatigheid worden meegenomen in het oordeel van de rechtmatigheid 2018. Het voordeel hiervan is dat in 2019 en 2020 niet opnieuw een afkeuring op rechtmatigheid plaatsvindt. De afkeuring op de rechtmatigheid heeft geen effect op de verklaring voor de jaarrekening van de gemeenten en/of het waterschap.

Er is ook een aantal overschrijdingen van niet-Europese aanbestedingen. De BWB heeft in een intern protocol de naleving van de Nationale aanbestedingsregels beter geborgd. De onthouding van het goedkeurend oordeel voor de rechtmatigheid voor de Belastingssamenwerking West-Brabant is niet uniek. Bij zo'n 10 tot 15% van de door Astrium Overheidsaccountants gecontroleerde organisaties deed zich dit in het afgelopen jaar voor.

Dhr. Theunis bevestigt de praktijk door enkele voorbeelden te noemen.

Vanaf 2021 treedt er een wijziging op. Vanaf dat jaar moet het college bij een gemeente zelf een 'collegeverklaring' afgeven ten aanzien van rechtmatigheid. Vermoedelijk zal een soortgelijke werkwijze ook bij (belasting)samenwerkingen gaan gelden.

Het rekeningresultaat 2018 is voor bestemming € 210.000 negatief en na bestemming nog € 65.000 negatief. Dit ziet voornamelijk toe op de extra inhuur personeel.

Mevrouw Onrust geeft een toelichting op het aspect van doorschuif-BTW. Gemeenten kunnen via het BTW-compensatiefonds de betaalde BTW terugvragen. Het Waterschap heeft deze mogelijkheid niet.

Dhr. Schots stelt vast dat naar aanleiding van het accountantsverslag en de jaarrekening geen verdere vragen meer zijn. De jaarstukken 2018 inclusief de jaarrekening 2018 BWB worden in afwijking van het aanvankelijke voorstel (ter kennisname) definitief vastgesteld.

De informatiebrief wordt ter discussie gesteld. Dhr. Van Dorst vraagt of er een passage kan worden opgenomen dat het ontbreken van een goedkeurende verklaring op het gebied van de rechtmatigheid geen gevolgen heeft voor de accountantsverklaring van de deelnemers. Deze passage wordt alsnog opgenomen. De informatiebrief zelf is niet ondertekend, maar maakt onderdeel uit van een ondertekende aanbestedingsbrief bij de jaarstukken.

Aan de informatiebrief zal een paginanummering worden toegevoegd en worden voorzien van een aanvullende passage dat het doorschuiven van de BTW bij gemeenten een gebruikelijke constructie is. Met de genoemde aanvullingen wordt de informatiebrief vastgesteld.

De voorzitter dankt dhr. Lansbergen en mevr. Onrust voor hun aanwezigheid en inbreng en geeft mevr. Onrust een compliment voor de effort die is gestoken in het opstellen van de jaarrekening.

11. Ontwerp-Programmabegroting 2020

Dhr. Schots vraagt wie het woord zou willen voeren. Dhr. Mollen geeft aan dat vorig jaar in de zienswijze een opmerking is gemaakt over de vervolgingskosten. Een structurele vermindering van de vervolgingskosten zou leiden tot een vermindering van de personeelskosten. Het zou van toegevoegde waarde zijn als dit in de begroting wordt opgenomen. Dhr. Stoffelen kent die zienswijze, maar geeft aan dat naar zijn opvatting die zienswijze niet is overgenomen door het Algemeen Bestuur van de BWB. Bovendien kan op dit moment nog niet worden gesteld dat er sprake is van een structurele situatie. Besloten wordt om een zin toe te voegen dat zodra blijkt dat er sprake is van een structurele situatie de situatie opnieuw zal worden bekeken.

Dhr. Van Dorst geeft aan dat in de Kadernota vier prestatie-indicatoren zijn genoemd en voor de toekomst wordt gekeken naar een verdere uitbreiding van het aantal indicatoren. Bij de behandeling van de Kadernota in de commissie van zijn gemeente kwam de vraag naar voren of er in de toekomst ook een prestatie-indicator voor de efficiency kan worden opgenomen.

Het proces is dat de deelnemers in juni de zienswijzen uitbrengen en het Algemeen Bestuur de

begroting op 5 juli vaststelt. De inzending naar de provincie moet uiterlijk 1 augustus plaatsvinden.

Mevr. Onrust merkt op, dat in het staatje op pagina 42 een kolom is opgenomen met de deelnemersbijdragen 2018. In de versie van de begroting 2020 zoals die naar de deelnemers is verzonden, staan niet de juiste bedragen. Het heeft echter geen invloed op de begroting. Voorgesteld wordt aan de regiefunctionarissen zo spoedig mogelijk de bijgewerkte versie van de conceptbegroting 2020 toe te sturen die zij vervolgens met hun voorstel in de bestuurlijke routing brengen.

Dhr. Willemsen geeft naar aanleiding van dit agendapunt aan dat de gemeente Oosterhout met financiële problemen kampt. De gemeente is bezig met een 'zero-basis-budgetting-operatie' waarin alle producten van de gemeente de revue passeren en er keuzes moeten worden gemaakt wat doen we nog wel en wat doen we niet meer in de toekomst. De gemeente Oosterhout wil die financiële uitdaging ook terug zien bij de samenwerkingen en willen dit opnemen in de zienswijze.

Het tekstvoorstel van de Zienswijze luidt: *"De raad vraagt aandacht voor de financiële uitdagingen waar de gemeente mee kampt. Groei van de bijdragen van de gemeente aan gemeenschappelijke regelingen is geen vanzelfsprekendheid. De raad dringt er op aan dat de gemeenschappelijke regelingen nieuw beleid financiert door bestaand beleid te schrappen of te verminderen. Kortom: nieuw voor oud."* Wat Oosterhout betreft moeten de vanzelfsprekende stijgingen van de bijdragen stoppen. De gemeente Oosterhout zal hier kritisch op zijn. Dhr. Willemsen vraagt naar de opvattingen van de overige bestuurders.

Dhr. De Beer merkt op dat een onderscheid naar gemeenschappelijke regelingen op zijn plaats is. Een gemeenschappelijke regeling waarbij je per jaar de beleidsdoelen kunt definiëren en targets kunt stellen, kun je sturen op het resultaat. De BWB vormt hier een uitzondering op omdat het een uitvoeringsorganisatie betreft waarin weinig is te schuiven. Een onderscheid waar je kunt beïnvloeden is op zijn plaats. Als Dagelijks Bestuur hebben we enkele weken geleden gebrainstormd waar zouden we als BWB naar toe moeten en wat betekent dat.

Dhr. Jansen geeft aan dat ook zijn gemeente bezig is met bezuinigingsmaatregelen en ombuigingen. Het kan niet zo zijn dat er vanuit de gemeente van alle kanten wordt bezuinigd en op zoek wordt gegaan naar efficiency en de suggestie wordt gewekt dat het bij gemeenschappelijke regelingen gewoon kan doorgaan. Hij vraagt waar de BWB mogelijkheden ziet om het slimmer en efficiënter te doen.

Dhr. Theunis geeft aan dat de gemeente Roosendaal een dergelijke zienswijze zoals Oosterhout nooit zal indienen. De gemeenschappelijke regeling voert een deel van het beleid uit dat door de gemeente Roosendaal wordt bepaald. De raad moet alleen kijken of de gemeenschappelijke regeling doet wat hen wordt gevraagd binnen het budget dat ze daarvoor krijgen. Alleen als een regeling flexibele taken vervult kun je keuzes maken door te besluiten minder af te nemen.

Dhr. Van Dorst begrijpt de discussie. Het speelt ook bij het college van de gemeente Moerdijk. Hij geeft aan, dat we allemaal kritisch moeten zijn en we toekomstgericht moeten kijken.

Dhr. Mollen geeft aan dat het duidelijk is dat we kritisch moeten zijn. Dat zijn we in het verleden geweest en dat moeten we ook voor de toekomst zijn. De ene gemeenschappelijke regeling is de andere niet. Voor elke regeling moet je kritisch kijken wat wil je en wat krijg je ervoor terug en wat kan op een andere manier voordeliger of efficiënter. Kijkend naar de toename voor het komende jaar is zijn mening dat de BWB het goed doet.

Dhr. Jansen vraagt of het Dagelijks Bestuur een opdracht mee terug kan nemen om te kijken waar de efficiëncymogelijkheden liggen en als deze zijn uitgeput dit terug te koppelen.

Dhr. Schots geeft aan dat de kansen die er liggen altijd worden ingepast en verzilverd en noemt een aantal optimaliseringen in de processen. Daarnaast ligt er ook een kwaliteits- en continuïteitsdoelstelling die gerespecteerd moet worden.

Ook dhr. Stoffelen is van mening dat de BWB scherp moet zijn op efficiency, zeker als het gaat om het soepel laten verlopen van de bedrijfsvoering. De afgelopen jaren is bij vergelijking van het kostenniveau van de BWB met dat van potentiële nieuwe toetreders (en in het geval van

Breda in het kader van de potentiële taakuitbreiding) steeds gebleken dat de BWB nog steeds efficiënter werkt. De BWB heeft op dit moment nadrukkelijke aandacht voor het gebruik van data-analytics voor het waarderingsproces. De BWB maakt vorderingen in de samenwerking met de Belastingdienst om te kijken naar moderne vormen van waarderen. De verwachting is dat dit tot minder beslag op formatie leidt waarmee het vraagstuk op de arbeidsmarkt kan worden omzeild. Dhr. Stoffelen vindt het van kracht getuigen om zelf op zoek te gaan naar een instrument om de BWB in 2021 te laten doorlichten op efficiency. Niet eerder omdat er op dit moment een drietal projecten lopen. Het doorlichten zou dan niet alleen op bedrijfsvoering moeten plaatsvinden maar ook op de 'do's and don'ts' op het beleidsgebied van de deelnemers. Hierbij verwijst de dhr. Stoffelen naar de landelijke discussies in de regio op het gebied van verduurzaming. Op welke manier kan de BWB op de meest efficiënte en effectieve manier dat beleid dusdanig inrichten dat het ook op een goedkope manier uitvoerbaar is voor de BWB. Naar aanleiding van verschillende uiteenzettingen wordt voorgesteld om de AB-leden door middel van een A4 te informeren over het vanaf het ontstaan van de BWB behaalde efficiencyvoordeel en dat het een onderwerp van blijvende aandacht is. Verder kijkt het Dagelijks Bestuur samen met de directie naar de toekomststrategie. De conceptbegroting 2020 komt op 5 juli op de agenda van het Algemeen Bestuur ter definitieve vaststelling.

12. Wnra aansluitovereenkomst VNG

Dhr. Van Dorst haalt de formulering aan van het besluit om de bestuurders te verzoeken om aan de VNG een oplossing voor het VNG-lidmaatschap te vragen. Eigenlijk gaat het niet zo zeer om een oplossing te zoeken in het lidmaatschap van de VNG, maar primair om het ¾-dwingend recht te kunnen toepassen. Feitelijk zou dit bij het Rijk moeten worden aangekaart.

Dhr. Stoffelen merkt op, dat die weg een wetswijziging vereist. De Unie van waterschappen heeft juist voor dit doel een werkgeversvereniging opgericht. Intern is bij de BWB ook de discussie gevoerd of de BWB zou moeten overstappen naar de CAO van de waterschappen door aan te sluiten bij de werkgeversvereniging. De VNG biedt die mogelijkheid tot het verbindend verklaren van de CAO niet. Uitgangspunt is eerst te bezien wat de gevolgen zijn in de praktijk.

13. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

14. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 11.20 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 5 juli 2019.

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingensamenwerking West-Brabant;
de secretaris, de voorzitter,

drs. P.C.A.M. Stoffelen

drs. Th.J.J.M. Schots