



Verslag

Onderwerp

Verslag vergadering Algemeen Bestuur
Belastingensamenwerking West-Brabant

Datum: 5 juli 2019

Aanvang: 10.00 uur

Plaats: Kantoor Belastingensamenwerking West-Brabant

Aanwezig

De heer Th.J.J.M. Schots	Waterschap Brabantse Delta (voorzitter)
Mevrouw A.J.A.M. Stinenbosch	Gemeente Bergen op Zoom
De heer J. de Beer	Gemeente Zundert
De heer I.C.H. Jansen	Gemeente Dongen
De heer G.J.A.M. de Weert	Gemeente Etten-Leur
De heer C.J.A. van Dorst	Gemeente Moerdijk
De heer M.P.C. Willemsen	Gemeente Oosterhout
De heer M.J.A.J. Lazeroms	Gemeente Rucphen
De heer H.S. Kielman	Gemeente Woensdrecht
De heer P.C.A.M. Stoffelen	BWB (secretaris)
De heer A. van Oers	BWB (notulist)

Afwezig met berichtgeving

Mevrouw G.C. Bos	Gemeente Breda
De heer J.H.A. Mollen	Gemeente Halderberge
De heer T. Theunis	Gemeente Roosendaal

1. Opening

De voorzitter opent om 10.05 uur de vergadering en heet de aanwezigen en in het bijzonder dhr. De Weert van harte welkom.

2. Verslag van de vergadering van 25 april 2019

Dhr. Van Dorst informeert naar de stand van zaken met betrekking tot het aantrekken van gekwalificeerd personeel.

Dhr. Stoffelen meldt dat de onderhandse aanbesteding voor de tijdelijke inhuur van taxateurs positief is afgerond. De komende periode beschikt de BWB over voldoende taxateurs. Afgelopen week zijn ook drie vacatures ingevuld. In de loop van 2020 heeft de BWB in verband met het waarden naar gebruiksoppervlak extra capaciteit nodig. Op dit moment zijn er geen zorgen.

Dhr. Van Dorst informeert of het mogelijk is om een of meer prestatie-indicatoren op te nemen op het gebied van efficiency.

Dhr. Stoffelen geeft aan dat dit actiepunt staat geagendeerd om met de regiefunctionarissen verder uit te werken.

Het verslag van de vergadering van 25 april 2019 wordt overeenkomstig vastgesteld.

3. Mededelingen

Dhr. Schots deelt mede dat op 31 mei 2019 BWB-medewerker Hans van der Eem op 61-jarige leeftijd plotseling is overleden.

Vanmiddag is het afscheid van dhr. Van Hal. Doordat dhr. Schots is verhinderd zal dhr. De Beer de BWB vertegenwoordigen.

Dhr. Schots geeft aan dat hij bij de behandeling van agendapunt 6 de vergaderruimte zal verlaten. Hij vraagt de aanwezigen ook een verbeterpunt te willen definiëren wat de komende periode de aandacht verdient of als challenge voor de nieuwe periode kan worden neergezet.

4. Ingekomen stukken

Er is een groot aantal zienswijzen ontvangen die bij het agendapunt Programmabegroting 2020 aan de orde komen.

5. Verzonden brieven

Geen

6. Aanwijzen voorzitter AB en DB

Dhr. Schots draagt de rol van voorzitter over aan plaatsvervangend voorzitter dhr. De Beer en verlaat de vergaderruimte. Na de beraadslagingen wordt dhr. Schots gevraagd weer deel te nemen aan de vergadering.

Dhr. De Beer meldt dat het voorstel om dhr. Schots aan te wijzen als voorzitter unaniem positief is ontvangen. Dhr. Schots neemt de felicitatie in ontvangst en spreekt zijn dank uit voor het in hem gestelde vertrouwen.

Voor wat betreft de vraag wat de komende periode aandacht verdient, geeft dhr. De Beer aan, dat alle bestuursleden het contact met de gemeenteraden zeer positief hebben ervaren. De behoefte wordt uitgesproken om in de komende periode het contact met de gemeenteraden maar ook het algemeen bestuur van het waterschap te herhalen.

7. Programmabegroting 2020

Het eerste concept van de Programmabegroting 2020 is in de vorige vergadering besproken. Inmiddels zijn de zienswijzen van de deelnemers ontvangen.

Dhr. Jansen mist de zienswijze van de gemeente Dongen. Deze is (nog) niet ingekomen bij de BWB. In deze zienswijze wordt een beroep gedaan op de gemeenschappelijke regelingen om mee te denken bij de ombuigingen waarvoor de gemeente staat. Uitgangspunt is het handhaven van de nullijn en het toepassen van de normale indexering. Gemeenschappelijke regelingen worden gevraagd kritisch te zijn en te bekijken hoe zij binnen een gemeenschappelijke regeling efficiency kunnen doorvoeren. De zienswijze van de gemeente Dongen zal worden nagezonden.

Dhr. Willemsen geeft aan dat hij een motie van de gemeenteraad heeft meegekregen. De inhoud van die motie luidt: "De raad verzoekt het college in het algemeen bestuur van elk van de verbonden partijen het voorstel te doen een zero based operatie op de begroting van de verbonden partij uit te voeren. Daarbij te werken aan drie scenario's waarin de consequenties in beeld worden gebracht voor de dienstverlening door de verbonden partijen wanneer de begroting daarvan met 5, 10 en 15% wordt verlaagd." De motie heeft een flinke meerderheid gekregen in de gemeenteraad. Dhr. Willemsen spreekt de hoop uit dat voor 2021 een dergelijke operatie kan worden aangeaan.

Dhr. De Weert meldt dat een motie van gelijke strekking unaniem is aangenomen door de gemeenteraad Eten-Leur. Hij onderschrijft daarmee de oproep van dhr. Willemsen.

Dhr. Stoffelen geeft aan dat in het vorige verslag een korte notitie is toegezegd op het gebied van efficiency. Zero based budgetting is om te bepalen wat blijven we wel doen en wat doen we niet meer. Voor veel organisaties zal dit werken, maar de kerntaak van de BWB is geld binnen halen.

De perceptiekosten bedragen ongeveer drie procent van de belastingopbrengst. Een bezuiniging op die drie procent stelt de deelnemer voor de vraag welke dertigvoudige belastingopbrengst wil je schrappen. De bal ligt daarmee bij de deelnemer.

Dhr. Willemsen acht het zinvol om dit ook in de toegezegde notitie op te nemen.

Dhr. De Weert geeft aan ervaring te hebben met volume gedreven organisaties en benadrukt het belang om alert te zijn op efficiëncymogelijkheden. Hij roept op om te kijken wat de optimalisatie mogelijkheden zijn bij de bestaande processen, onder andere door digitalisering.

Dhr. Stoffelen beaamt dit en geeft aan dat ook langs die lijn wordt nagedacht en gewerkt. Hierbij past het voorbeeld van het inzetten van data analytics bij het waarderen, waardoor de inzet van taxateurs wordt beperkt.

Dhr. Van Dorst onderschrijft de opvatting dat we als bestuur én als BWB naar onze inwoners verplicht zijn te blijven kijken naar efficiëncymogelijkheden. Aan de andere kant is het van belang om de gemeenteraden en het algemeen bestuur van het waterschap mee te nemen in de specifieke situatie die de BWB heeft.

Dhr. Stoffelen licht toe dat het heffen van belastingen twee hoofddoelen kent, namelijk het binnenhalen van inkomsten en het beïnvloeden van gedrag. Een voorbeeld van dat laatste is de behoefte om de aanschaf van zonnepanelen te stimuleren door een korting van ongeveer vijf euro op de aanslag OZB, waarmee in de uitvoering zeer hoge kosten zijn gemoeid.

Per belastingsoort zijn er veel verordeningen. In de notitie zal vanuit de BWB ook worden aangegeven wat de meest efficiënte belastingverordening is. Een ander aspect is dat de BWB ook wordt geconfronteerd met regelgeving zoals de omzetting van waardering naar gebruiksoppervlak of het aanvullen van de historie in de Landelijke voorziening WOZ. De BWB heeft als gemeenschappelijke regeling geen reserves, zodat je van elke tegenvaller last hebt.

Dhr. Schots maakt met een historische terugblik duidelijk dat het kostenvoordeel bij het opstarten van de BWB substantieel was. Afgezet tegen de kosten die de deelnemers daarvoor zelf maakten bedroeg dat voordeel zo'n 30%. Dit geheel binnen de randvoorwaarde dat het zittende personeel moest worden overgenomen. Met de automatiseringslagen die achter de rug zijn, heeft de BWB efficiëncyvoordelen behaald. Op dit moment zit de BWB in een aanbestedingsprocedure wat mogelijk ook weer kansen biedt. Er ligt bij alle deelnemers een druk om de regelgeving en de wensen naar de BWB zo uniform mogelijk te laten zijn, terwijl bij de oprichting van de BWB de deelnemers de autonomie van hun organisatie inzake het belastingen-beleid hoog in het vaandel hebben gesteld.

Dhr. Kielman geeft aan dat het van belang is om in de notitie op te nemen welke processen volgens de BWB het minst efficiënt zijn en waar nog een harmonisatieslag kan worden gemaakt door de deelnemers.

Ook dhr. De Beer vindt de vraag of het werk niet efficiënter kan worden gedaan terecht. Het is echter tweeledig. Er dient bij de BWB te worden gekeken wat efficiënter kan, maar óók wat kan de deelnemer nog verder standaardiseren.

De voorliggende Programmabegroting 2020 wordt overeenkomstig vastgesteld. Deze zal worden verzonden naar de gemeenteraden, het algemeen bestuur van het waterschap en de provincie.

8. 1^e Bestuursrapportage 2019

Dhr. Lazeroms geeft aan dat hij voornemens is deze bestuursrapportage een-op-een door te zetten naar de gemeenteraad. Hij informeert hoe andere deelnemers hier mee omgaan.

Dhr. de Beer geeft aan dat hij als portefeuillehouder op hoofdlijnen rapporteert, maar bestuursrapportages nimmer doorzet naar de gemeenteraad.

Dhr. Schots voegt daaraan toe dat er in het verleden afspraken zijn gemaakt dat bij de deelnemer in eigen huis mag worden bepaald naar wie de stukken gaan. Bij het Waterschap gaat een bestuursrapportage ook niet naar het algemeen bestuur.

Dhr. Kielman signaleert dat het ziekteverzuim best hoog is. Hij vraagt hoe groot het probleem is en wat de acties zijn.

Dhr. Stoffelen bevestigt dat er sprake is van een groot probleem. Er wordt actief ingezet op de verzuimbegeleiding. Er is ook frequent overleg tussen de leidinggevende van de zieke medewerker en de bedrijfsarts. Er worden thans ook metingen uitgevoerd naar de kwaliteit van de lucht omdat de luchtcirculatie en de kwaliteit van de lucht wellicht ook een effect zou kunnen hebben op het (kortdurende) ziekteverzuim.

De eerste bestuursrapportage 2019 wordt voor kennisgeving aangenomen en de tweede interne begrotingswijziging 2019 overeenkomstig vastgesteld.

9. Memo's stand van zaken projecten

● *Aanbesteding belastingapplicaties*

Dhr. Stoffelen geeft een update van de laatste stand van zaken. De aanbesteding richtte zich op het financieel pakket, het belastingpakket en het waarderingpakket. Voor het financieel pakket zijn geen aanbiedingen ontvangen. Er was een belangstellende partij, maar die was er niet in geslaagd tijdig een bepaald veiligheidscertificaat te overleggen. De aanbesteding wordt opnieuw, maar nu meervoudig onderhands opgezet. De verwachting is dat het dan wel gaat lukken. Voor de andere twee pakketten is deze week voorlopig gegund. Voor het belastingpakket wordt het sowieso een andere leverancier dan de huidige leverancier. Dat brengt een wat zwaarder implementatietraject met zich mee. Over twee weken is de proof of concept waarbij partijen moeten laten zien wat ze waar kunnen maken. Definitieve gunning is op 22 juli 2019.

● *Overgang naar gebruiksoppervlak*

Dhr. Van Dorst vraagt waarom er in het overzicht bij Moerdijk 99% gereed staat en wat er nodig is om op 100% te komen. De gemeenteraad Moerdijk heeft eerder aangegeven dat ze graag ziet dat de BWB een representatieve steekproef verricht.

Dhr. Stoffelen geeft aan dat de proof of concept moet bestaan uit een voor de regio representatieve woningvoorraad. De gemeente Roosendaal heeft een woningvoorraad die representatiever is voor de regio dan de gemeente Moerdijk.

Mevr. Stinenbosch pleit ervoor om ook de gemeente Moerdijk erin te betrekken.

Dhr. Stoffelen merkt op dat het geen toets is, maar dat het geheel een jaar naar voren wordt gehaald in het proces. Hierover is nauw overleg gevoerd met dhr. Theunis. De gemeente Moerdijk heeft verzocht om vooruitlopend op het opleggen van de aanslagen, op basis van gebruiksoppervlak, een representatieve steekproef te houden. Tijdens de bijeenkomst van de gemeenteraad Moerdijk heeft dhr. Stoffelen aangegeven dat een representatieve steekproef niet mogelijk is, maar dat het dan volledig moet. Nog een gemeente erbij nemen in de proof of concept is vanwege de benodigde personele capaciteit niet mogelijk. Het sluit ook niet aan bij de wens van de gemeente Moerdijk. Dat er nog 1% nog niet gereed is, houdt verband met een klein aantal ingewikkeldere objecten die nog nader bekeken moeten worden.

Op basis van de laatste informatie zit ongeveer 65% op de acceptabele bandbreedte van maximaal 5% verschil ten opzichte van waarden op m3. De overige 35% vormt het arbeidsintensieve traject waarmee de taxateurs aan de slag gaan.

Dhr. De Weert ziet graag dat er tussentijds informatie wordt verstrekt over de voortgang van de proof of concept voor de gemeente Roosendaal.

Dhr. Stoffelen en dhr. Theunis zijn overeengekomen de communicatie minimaal te houden. De reden hiervoor is dat maar een heel klein deel van de burgers weet hoe het proces nu gaat. Je zou ze dan gaan wijzen op een verandering bij het bepalen van de WOZ-waarde waar ze nooit bij stil

hebben gestaan. Uiteraard zal de gemeenteraad Roosendaal tijdig worden geïnformeerd.
Dhr. De Weert acht het van belang dat je kunt uitleggen wat de wijziging in de grondslag omvat en dat die informatie zou moeten worden gedeeld, los van de effecten die dat heeft op de aanslag.
Dhr. Stoffelen pleit ervoor om lessen te leren uit de proof of concept Roosendaal om die dan vervolgens in de communicatie naar de andere deelnemers te gebruiken.

- *Taakuitbreiding WOZ-Breda*

Dhr. Schots geeft aan dat het project keurig binnen de tijd is afgerond en complimenteert de projectleider.

10. Rondvraag

Dhr. De Weert vraagt in hoeverre er sprake is van bepaalde problematieken of achterstanden bij de invordering en of dit wordt teruggekoppeld aan de betrokken ambtenaar of portefeuillehouder.
Dhr. Stoffelen geeft aan dat hierover in de volgende bestuursrapportage meer over zal worden vermeld. Daarnaast is een digitale tool met managementinformatie beschikbaar waarmee de regiefunctionaris voor zijn organisatie op elk willekeurig moment kan kijken naar de stand van zaken van verschillende processen.

11. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 11.10.uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 1 november 2019.

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingsamenwerking West-Brabant;
de secretaris, de voorzitter,

drs. P.C.A.M. Stoffelen

drs. Th.J.J.M. Schots