



Belastingensamenwerking  
West-Brabant

**NOTA**

**KOSTENTOEDILING 2020**

**DEELNEMERS BWB**

# 1. ALGEMEEN

## 1.1 Inleiding

Voor de toerekening van de kosten die samenhangen met de door de BWB verleende diensten aan de deelnemers is destijds een systeem van kostentoerekening ingevoerd. Uitgangspunt hierbij is het principe dat, naarmate de deelnemer meer werk genereert van de BWB, deze ook een groter deel van deze uitvoeringskosten doorbelast krijgt. Vanaf 2014 is door de BWB een nieuwe methode van kostentoerekening doorgevoerd. Geconstateerd dient te worden dat de gehanteerde tarieven voor met name de exoten, dit betreffen de niet-reguliere belastingsoorten, sinds 2014 nooit meer zijn geëvalueerd c.q. zijn bijgesteld. Tevens zijn in de loop van de jaren werkwijzen binnen de organisatie van de BWB aangepast, worden aanvullende taken uitgevoerd, heeft een toename van het aantal belastingsoorten plaatsgevonden en worden momenteel nieuwe belastingapplicaties geïmplementeerd. Allemaal redenen om het huidige systeem van kostentoedeling tegen het licht te houden, te evalueren en waar nodig te actualiseren.

## 1.2 Juridisch kader

Op grond van artikel 31, lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant wordt de berekeningswijze voor de bijdrage van de deelnemers vastgesteld door het Algemeen bestuur. Vaststelling vindt plaats met een verstrekte meerderheid van tenminste tweederde van het maximaal aantal in dit bestuur uit te brengen stemmen.

## 1.3 Doelstelling

De doelstelling is om een gedragen methode te ontwikkelen die ertoe leidt dat de kosten op een rechtvaardige en efficiënte manier worden verdeeld. Uitgangspunt dient hierbij te zijn dat de te betalen bijdrage per deelnemer een weerspiegeling is van de inspanning die de BWB levert per deelnemer, zonder dat dit jaarlijks leidt tot substantiële schommelingen in de tarieven.

## 1.4 Evaluatie systematiek

In augustus 2018 is een Plan van Aanpak “Kostentoedeling” opgesteld om te komen tot een evaluatie van de vigerende kosten-verdeelsystematiek. Het jaar 2019 is benut om beter inzicht te verkrijgen in de diverse processen/producten binnen de BWB en de daarvoor benodigde tijdsbesteding per (sub)product. Verder is onderzocht of de gehanteerde verdeelsleutels per product in alle gevallen wel zorgen voor een rechtvaardige kostentoedeling van het product naar de deelnemers. Indien niet het geval is gezocht naar andere dan wel aanvullende verdeelsleutels. Het resultaat van deze evaluatie is in deze nota verder uitgeschreven en toegelicht.

## 1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt globaal teruggekeken naar de opzet/inrichting van het huidige systeem van kostentoedeling en zijn de resultaten van de evaluatie per proces weergegeven. In het hoofdstuk 3 wordt de nieuwe opzet van de kosten-verdeelsystematiek per proces nader toegelicht en zijn de financiële effecten voor de deelnemers in beeld worden gebracht en nader geanalyseerd. In hoofdstuk 4 wordt tenslotte in het kort ingegaan op de eventuele vervolgstappen van dit proces.

## 2 HUIDIGE SYSTEMATIEK KOSTENTOEDILING

### 2.1 Huidige kostentoekening

De primaire bedrijfsvoering van de BWB bestaat uit een drietal processen, namelijk Waarden, Heffen en Invordering. De totale kosten van de BWB van deze procesgang worden momenteel toegerekend naar een viertal producten met daaraan gekoppeld één verdeelsleutel, namelijk:

- product Algemeen, te verdelen op basis van het aantal deelnemers (vast bedrag);
- product Waarderen, te verdelen op basis van het aantal WOZ-objecten;
- product Heffen, te verdelen op basis van het aantal aanslagregels;
- product Invordering, te verdelen op basis van het aantal aanslagbiljetten.

Voor de meer arbeidsintensieve belastingsoorten is in 2014 nog een aantal sub-producten doorgevoerd, de zogenaamde exoten. Het betreft hier de volgende sub-producten:

- Rioolheffing grootverbruik
- Diftar Avalstoffenheffing
- Precarioheffing
- (Water)toeristenbelasting
- Reclamebelasting
- Hondenbelasting
- Zuiveringsheffing/verontreinigingsheffing
- Watersysteemheffing ongebouwd
- Bezwaren op parkeerbelasting
- Bezwaren op leges
- BAG-werkzaamheden
- Handmatige kwijtscheldingen

Doorbelasting van deze exoten vindt plaats op basis van aantal aanslagregels, aantal aanslagen of aantal bezwaren. Voor de BAG-werkzaamheden wordt een vast bedrag aan de betreffende deelnemer in rekening gebracht.

### 2.2 Vaststelling tarieven

De tarieven per WOZ-object, per aanslagregel en per aanslagbiljet voor de drie hoofdproducten (Waarderen, Heffen en Invordering) worden jaarlijks opnieuw berekend. De kosten en baten, welke direct aan deze drie hoofdproducten kunnen worden toegewezen, worden rechtstreeks doorbelast naar het betreffende hoofdproduct. De overige kosten en baten (personele-en materiële overheadkosten) worden op basis van diverse verdeelsleutels toegerekend aan de drie hoofdproducten. De personele kosten van de staf en directie en de materiële overheadkosten worden doorbelast op basis

van het aantal fte's. De personele kosten van de ondersteunende teams (KCC en Bezwaar en Beroep) worden doorbelast op basis van een procentuele onderverdeling naar de drie hoofdproducten.

De vaste bijdrage per deelnemer en de tarieven van de hiervoor genoemde exoten zijn in 2014 (dan wel op het moment van latere invoering ervan) eenmalig vastgesteld.

## 2.3 Evaluatie huidige systematiek

Bij de evaluatie van de huidige verdeelsystematiek zijn de volgende zaken naar voren gekomen:

### 2.3.1 Kostentoekening naar hoofd- en sub-producten

De toerekening van de kosten naar de hoofdproducten vindt tot nu toe plaats op basis van het aantal fte's dan wel op basis van een procentuele doorbelasting. Deze doorbelasting is per definitie grofmazig en daardoor onnauwkeurig. Bovendien zijn de gehanteerde percentages gebaseerd op de destijds (2014/2015) ingeschatte tijdsbesteding voor deze hoofdproducten. In de afgelopen jaren zijn op onderdelen wel enkele aanpassingen hierin doorgevoerd, maar de doorbelasting is nog steeds grofmazig te noemen. Door veranderende werkwijzen, externe wetgeving en gewijzigde ICT-instrumenten is nog maar de vraag of de destijds ingeschatte tijdsbesteding en de daaraan gekoppelde procentuele verdeling naar de drie hoofdproducten juist is. Via een transparante en betrouwbare methodiek van tijdregistratie door de organisatie wordt een veel nauwkeurige tijdsbesteding van de producten gerealiseerd.

Vanaf 2014 en de jaren erna is voor een aantal sub-producten (de exoten onder 2.1) een afzonderlijk tarief opgenomen in de kosten-verdeelsystematiek. De vaststelling van deze tarieven is waarschijnlijk gebaseerd op de destijds ingeschatte tijdsbesteding en de daaraan verbonden kosten. Een herijking van deze tijdsbesteding en daaraan gekoppeld een bijstelling van deze tarieven heeft daarna echter nooit meer plaatsgevonden. Bovendien zijn in de jaren na 2014 nog extra belastingsoorten uitgevoerd door de BWB, waarvoor geen extra exotentarief is vastgesteld (denk bijvoorbeeld aan: de BIZ-heffing, forenzenbelasting lijkbezorgingsrechten e.d.). Voor deze sub-producten zijn gelet op de relatief beperkte extra tijdsbesteding geen afzonderlijke tarieven in rekening gebracht. De kosten hiervan zijn overigens wel meegenomen in doorbelasting bij het hoofdproduct Heffen, waarbij deze belastingsoorten als extra aanslagregel in rekening zijn gebracht bij de betreffende deelnemers.

### 2.3.2 Gehanteerde verdeelsleutels

In de huidige systematiek worden drie verdeelsleutels gehanteerd. Een nadere analyse leert dat het alleen hanteren van deze drie verdeelsleutels zorgt voor een onrechtvaardige kostentoedeling naar de individuele deelnemers voor alle drie producten. Het nastreven van een optimale kostentoedeling, waarbij iedere deelnemer exact betaalt voor hetgeen hij aan "producten" geleverd krijgt, is een utopie. Het hanteren van een bepaalde vorm van solidariteit bij de kostentoedeling naar de deelnemers zal

bij een Gemeenschappelijke regeling altijd aan de orde zijn. De geconstateerde discrepanties per proces zijn hierna toegelicht.

### Proces Waarderen

Het proces Waarderen kan worden onderverdeeld in de volgende producten:

1. WOZ-administratie (voor alle gemeentelijke deelnemers behalve Breda)
2. Taxeren/waarderen objecten (voor alle gemeentelijke deelnemers)
3. Waarde-bezwaren (voor alle gemeentelijke deelnemers)

Voor de werkzaamheden voor de producten, genoemd onder sub 1 en 2 kan een directe relatie gelegd worden met het aantal WOZ-objecten. Voor de werkzaamheden voor het product, genoemd onder sub 3 is dat niet een vanzelfsprekendheid. Er kunnen zich omstandigheden voordoen dat in verhouding tot het aantal WOZ-objecten bij de ene gemeente meer waarde-bezwaren worden gemaakt dan bij de andere. Nader onderzoek leert dat dit feitelijk ook zo is en dat deze verschillen ook substantieel zijn. Een en ander is zichtbaar gemaakt per deelnemer in bijlage 1 behorende bij deze nota.

In dat kader verdient het aanbeveling om binnen het proces Waarderen het aantal producten uit te breiden naar drie stuks en het aantal verdeelsleutels voor dit proces uit te breiden met een verdeelsleutel "aantal waarde-bezwaren".

### Proces Heffen

Het proces Heffen kan worden onderverdeeld in een drietal producten, namelijk:

1. bestands- c.q. gegevensbeheer,
2. opleggen van aanslagen
3. heffingsbezwaren.

In de huidige systematiek worden de kosten voortvloeiende uit deze drie producten integraal doorbelast op basis van het aantal aanslagregels per deelnemer. Voor de werkzaamheden van het product "bestands- c.q. gegevensbeheer" is dit ook te rechtvaardigen. Hoe meer belastingsoorten een deelnemer afneemt, hoe uitgebreider de werkzaamheden zullen zijn voor het beheer van de gegevens. Bij de werkzaamheden voor het product "opleggen belastingaanslagen" is dit niet aan de orde. Het maakt qua hoeveelheid werk niet uit of er op één aanslag meerdere belastingsoorten (aanslagregels) zijn opgenomen. Het ligt meer in de rede om deze werkzaamheden door te belasten op basis van het aantal aanslagbiljetten. Voor de werkzaamheden voor het afwickelen van het product "heffingsbezwaren" kan ook geen directe relatie worden gelegd met het aantal aanslagregels maar evenmin met het aantal aanslagbiljetten. Evenals bij de waarde-bezwaren zien we ook hier substantiële verschillen in de verhouding tussen het aantal aanslagregels of aanslagbiljetten per

deelnemer en het aantal heffingsbezwaren. Een en ander is zichtbaar gemaakt per deelnemer in bijlage 2 behorende bij deze nota.

In dat kader verdient het aanbeveling om binnen het proces Heffen het aantal producten uit te breiden naar drie stuks en het aantal verdeelsleutels voor dit proces uit te breiden met de verdeelsleutels: “aantal aanslagbiljetten” en “aantal heffingsbezwaren”.

### Proces Invordering

Het proces Invordering kan worden onderverdeeld in een tweetal producten, namelijk:

1. financiële invordering
2. dwanginvordering.

Opgemerkt dient te worden dat, in afwijking van de andere hoofdprocessen, in dit proces jaarlijks de opbrengst van de bij de belastingschuldigen opgelegde (netto) vervolgingskosten, boetekosten en invorderingsrente in mindering worden gebracht op de totale kosten van het proces Invordering. In de huidige systematiek worden de alsdan resterende netto kosten (kosten Invordering minus opbrengst vervolgingskosten e.d.) voortvloeiende integraal doorbelast op basis van het aantal aanslagbiljetten per deelnemer. Over de tot op heden gehanteerde werkwijze van vervolgingskosten, boetekosten en invorderingsrente wordt in paragraaf 2.3.4 nader ingegaan.

De omvang van de werkzaamheden met betrekking tot het product “financiële invordering” zijn in algemene zin per aanslagbiljet gelijkwaardig. Het toerekenen van de kosten hiervan op basis van het aantal aanslagbiljetten is in dat kader alleszins te rechtvaardigen. Het zal duidelijk zijn dat dit voor de werkzaamheden met betrekking tot het product “dwanginvordering” niet aan de orde is. Zo behoeven voor al die vorderingen (aanslagbiljetten) waarvoor door de belastingschuldigen een automatische incasso is afgegeven, geen invorderingsmaatregelen getroffen te worden. Voor het toerekenen van deze kosten is het logischer om uit te gaan van het aantal dwangbevelen per deelnemer. Evenals bij de waarde-bezwaren en heffingsbezwaren zien we ook hier substantiële verschillen in de verhouding tussen het aantal aanslagbiljetten per deelnemer en het aantal dwangbevelen. Een en ander is zichtbaar gemaakt per deelnemer in bijlage 3 behorende bij deze nota.

In dat kader verdient het aanbeveling binnen het proces Invordering het aantal producten uit te breiden naar twee stuks en het aantal verdeelsleutels voor dit proces uit te breiden met de verdeelsleutel: “aantal dwangbevelen”.

### **2.3.3 Gehanteerde tarieven en verdeelsleutels sub-producten Exoten**

In de in de huidige kosten-verdeelsystematiek worden voor de Exoten verschillende verdeelsleutels gehanteerd. Op zich is deze differentiatie terecht omdat een en ander afhankelijk is van het type exoot. Het verdient wel aanbeveling om voor de belastingsoort-exoten standaard een verdeelsleutel

te hanteren op basis van het aantal aanslagregels. Tevens is gebleken dat de tijdsbesteding van enkele exoten dusdanig beperkt is dat de vraag zich aandient of deze als exoot gehandhaafd dienen te blijven. Daar staat tegenover dat de werkelijke tijdsbesteding voor een aantal exoten fors hoger uitvalt, waardoor de huidige tarieven verre van toereikend zijn.

#### **2.3.4 Opbrengst vervolgingskosten, boetekosten en invorderingsrente**

De opbrengst in verband met de jaarlijks op te leggen vervolgingskosten, boetekosten en invorderingsrente werd tot op heden volledig ten gunste van exploitatie van de BWB gebracht. Voor de opbrengst van de vervolgingskosten wordt vanaf 1 januari 2019 uitgegaan van de netto opgelegde vervolgingskosten (opgelegde kosten minus oninbaar). In de huidige kosten-verdeelsystematiek wordt deze opbrengst in mindering gebracht op de totale kosten van het proces Invordering. De alsdan resterende netto kosten worden doorbelast aan de deelnemers op basis van het aantal aanslagbiljetten. Op deze manier wordt de opbrengst van de netto vervolgingskosten e.d. op een verkapte wijze aan de deelnemers betaald via een verlaging van de deelnemersbijdrage op het onderdeel Invordering.

Geconstateerd dient te worden dat deze werkwijze op grond van artikel 34, lid 2 en 4 van de Gemeenschappelijke Regeling BWB in formele zin niet juist is. In lid 2 van artikel 34 is namelijk opgenomen dat de administratie van de opgelegde aanslagen en ingevorderde belastingen gescheiden dient plaats te vinden van de administratie voor de bedrijfsvoering van de BWB. Verder is in lid 4 van dit artikel opgenomen dat het de BWB niet is toegestaan om te ontvangen of ontvangen belastingen te verrekenen met de bijdragen van de deelnemers. We hebben hierbij het uitgangspunt gehanteerd dat de aan belastingschuldigen opgelegde vervolgingskosten, boetekosten en Invorderingsrente op grond van de Invorderingswet onlosmakelijk zijn verbonden aan de gemeentelijke belastingen. In dat kader dienen de vervolgingskosten e.d. gelijkgesteld te worden met de gemeentelijke belastingen zoals genoemd in artikel 34 van de GR.

Daarnaast zorgt het verrekenen van de opbrengst voor de opgelegde vervolgingskosten e.d. op basis van de verdeelsleutel "aantal aanslagbiljetten" voor een sterk afwijkende verdeling naar de deelnemers ten opzichte van de werkelijk ontvangen vervolgingskosten e.d. per deelnemer.

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld om een vermenging tussen de kosten bedrijfsvoering BWB en de opbrengsten in verband met vervolgingskosten, boetekosten en invorderingsrente los te laten zijn. De bruto kosten voor het onderdeel Invordering van de bedrijfsvoering worden alsdan op basis van de onder 2.3.2 genoemde verdeelsleutels toegerekend aan de deelnemers. De opbrengst van de vervolgingskosten e.d. worden gelijktijdig met de ontvangen belastingopbrengsten periodiek aan de betreffende deelnemers overgemaakt. In bijlage 4 is inzichtelijk gemaakt wat de effecten zijn per deelnemer van de gewijzigde opzet.





## 3 GEACTUALISEERDE KOSTEN-VERDEELSYSTEMATIEK

### 3.1. Algemene uitgangspunten

Op basis van de doorgevoerde evaluatie en met inachtneming van de in de inleiding beschreven doelstelling is een nieuwe kosten-verdeelsystematiek opgesteld. Hierbij hebben de volgende algemene uitgangspunten als basis gediend.

- a. De kostentoerekening vindt plaats op basis van een drietal kostendekkende uurtarieven.
- b. Voor een tweetal sub-producten, die geen integraal onderdeel uitmaken van het integrale werkproces van de BWB, wordt een variabel tarief gehanteerd.
- c. Het hanteren van een algemene (vaste) bijdrage per deelnemer blijft gehandhaafd.
- d. De hoofdingeling blijft gebaseerd op de drie hoofdprocessen van de BWB, namelijk:
  - Waarderen
  - Heffen
  - Invordering
- e. Binnen de processen vindt een onderverdeling plaats in producten en waar nodig sub-producten (exoten).
- f. Er worden alleen sub-producten (exoten) gehandhaafd, welke een substantiële extra tijdsinvestering vergen voor de BWB.
- g. Het aantal verdeelsleutels voor de drie processen wordt uitgebreid om een meer rechtvaardige kostentoedeling te krijgen.
- h. De opbrengsten met betrekking tot de vervolgingskosten, boetekosten en invorderingsrente maken geen onderdeel meer uit van de kosten-verdeelsystematiek (Deze maatregel is overigens reeds verwerkt in de begroting 2021).

### 3.2 Gehanteerde uurtarieven

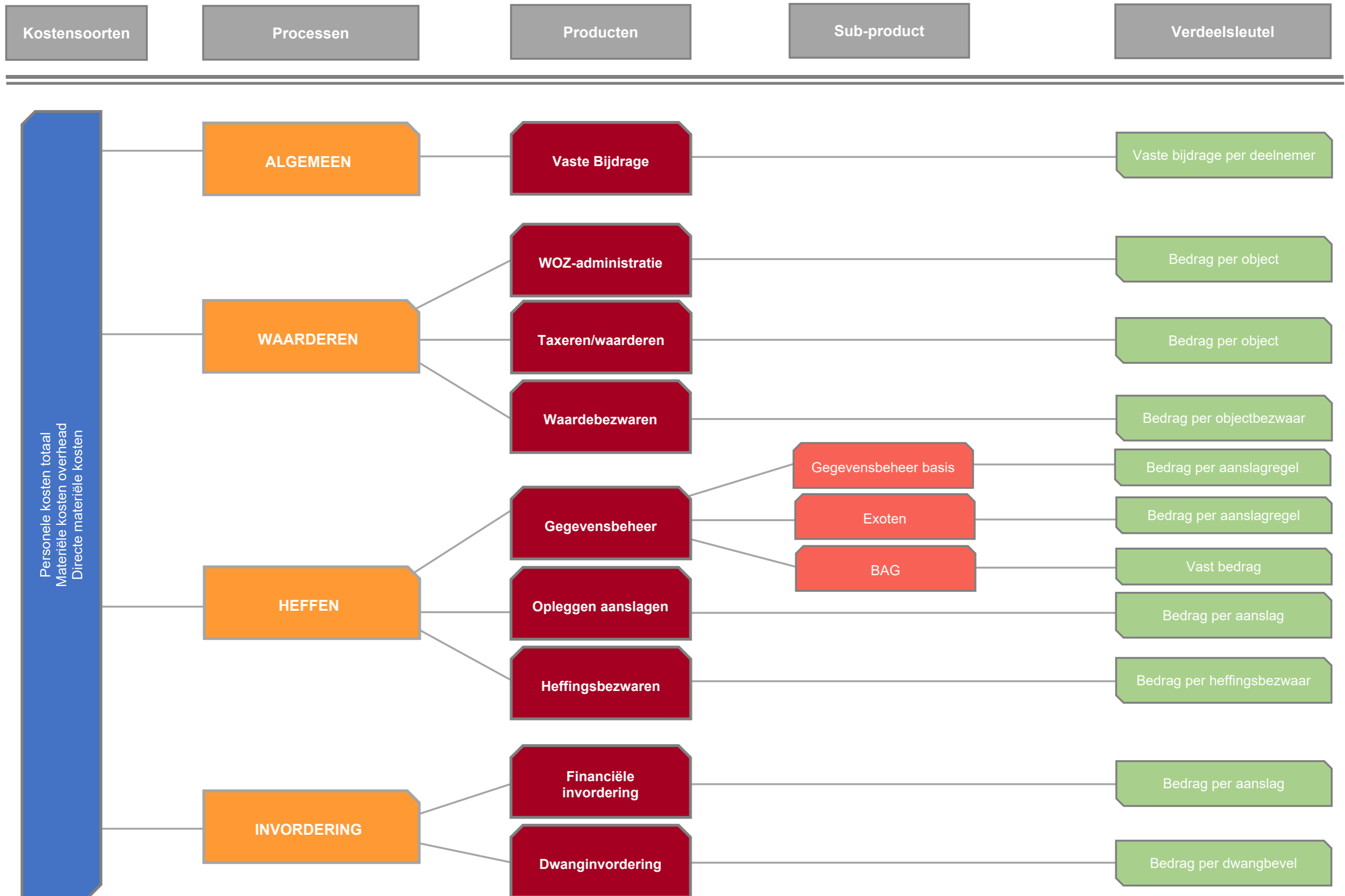
De kostentoerekening vindt in zijn algemeenheid plaats op basis van een drietal kostendekkende uurtarieven. In deze uurtarieven zijn de personele overhead component en de materiele overhead component verdisconteerd. De vaststelling van de tijdsbesteding per door te belasten (sub)product wordt bepaald en vastgelegd op basis van een gedegen tijdregistratie per medewerker.

Daarnaast wordt voor een tweetal sub-producten een variabel tarief gehanteerd. Dit betreft:

- BAG-werkzaamheden
- Parkeerbezwaren

In deze variabele tarieven wordt naast de primaire loonkosten slechts een beperkte component aan overheadkosten toegerekend. De basisgedachte hierachter is dat in deze twee sub-producten slechts een marginaal deel van de totale procesgang (waarderen, heffen en invordering) plaatsvindt. Voor het sub-product BAG-werkzaamheden gaat het om een specifiek onderdeel Bestandsbeheer en bij Parkeerbezwaren gaat het om een onderdeel van "Heffingsbezwaren".

### 3.3 Visuele opzet nieuwe kosten-verdeelsystematiek



### 3.4 Kostentoekening op hoofdlijnen

Het resultaat van kostentoekening op basis van de algemene uitgangspunten a en b geeft op hoofdlijnen het volgende beeld. Voor de onderlinge vergelijking zijn in onderstaande tabel de huidige kostentoekening van de begrotingen 2020 en 2021 naast de nieuwe kosten-verdeelsystematiek gezet (gebaseerd op de begrotingscijfers 2021).

| Product                  | Begroting 2020    | Begroting 2021    | Nieuwe KVS        | Vershil          |
|--------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| <b>Algemene bijdrage</b> | 456.000           | 456.000           | 216.000           | 240.000 V        |
| <b>Waarderen</b>         | 5.448.000         | 6.871.000         | 6.907.000         | <b>36.000 N</b>  |
| <b>Heffen</b>            | 6.319.000         | 5.111.000         | 5.221.000         | <b>110.000 N</b> |
| <b>Invordering</b>       | 3.605.000         | 3.952.000         | 4.046.000         | <b>94.000 N</b>  |
| <b>Totaal</b>            | <b>15.828.000</b> | <b>16.390.000</b> | <b>16.390.000</b> | <b>0</b>         |

Zoals bij de analyse van de kosten-verdeelsystematiek reeds was geconstateerd heeft er binnen het primaire proces van de BWB een verschuiving plaatsgevonden van het proces Heffen naar het proces Waarderen en in mindere mate naar het proces Invordering. Bij de begroting 2021 is een en ander reeds bijgesteld. Verder vindt door de substantiële verlaging van de algemene bijdrage (zie toelichting hierna bij 3.5) een verschuiving plaats naar de drie andere hoofdproducten.

De gevolgen van de onder 3.1 beschreven algemene uitgangspunten worden onderstaand per (sub)product nader toegelicht. Tevens zijn daarbij de effecten op hoofdlijnen per deelnemer zichtbaar gemaakt.

### 3.5 Algemene bijdrage

Bij de herziening van de kosten-verdeelsystematiek in 2014 is door de deelnemers besloten om een algemene bijdrage van € 40.000 per deelnemer te gaan hanteren. De deelnemers waren namelijk van oordeel dat niet alle kosten van de BWB productafhankelijk zijn, maar dat een essentieel deel ervan ook deelnemersafhankelijk is. Bij de bepaling van dat bedrag is als leidraad gehanteerd dat iedere deelnemer ongeveer 1 fte van de staf als algemene bijdrage zou moeten betalen. Rekenkundig kwam dat uit op ongeveer € 59.000 per deelnemer. Aangezien een en ander verhoudingsgewijs duur was voor de kleinere gemeenten is besloten het bedrag te maximeren op € 40.000 per deelnemer. In de jaren na 2014 is het bedrag per deelnemer enigszins verlaagd naar € 38.000 per deelnemer ofwel totaal een bedrag van € 456.000 op jaarbasis.

Een gedegen onderbouwing voor de tot op heden gehanteerde omvang van de algemene bijdrage ontbreekt. Daarnaast kan de hoogte van deze algemene bijdrage een drempel opwerpen voor met name kleinere gemeente om toe te treden tot de BWB.

Het volledig loslaten van deze algemene bijdrage zou daarentegen voor met name de grotere gemeenten en zeker voor de Brabantse Delta een fors nadeel betekenen. In dat kader is gekeken of binnen de BWB-taakvelden zijn die niet productafhankelijk zijn en ook niet of nauwelijks afhankelijk zijn van de grootte van de deelnemer. Hiervoor komen een tweetal taakvelden in aanmerking, nl:

- juridische ondersteuning (opstellen verordeningen/beleidsregels)
- informatie-uitwisseling deelnemers (periodieke managementinformatie verstrekking)

Een nadere analyse leert dat de kosten die hiermee gemoeid zijn op jaarbasis ongeveer € 216.000 bedragen, ofwel € 18.000 per deelnemer.

### **Conclusie**

***De algemene bijdrage levert voor iedere deelnemer een lagere bijdrage op € 20.000 per jaar.***

## **3.6 Proces Waarderen**

Uit de analyse (zie par 2.3.2, onderdeel Waarderen) is gebleken dat het aanbeveling verdient om voor dit proces een tweetal verdeelsleutels te hanteren, namelijk: het aantal WOZ-objecten en het aantal Waarde-bezwaren. Deze verdeelsleutels worden gebruikt voor de volgende producten:

- |                               |                        |
|-------------------------------|------------------------|
| a. WOZ-administratie          | aantal WOZ-objecten    |
| b. Taxeren/waarderen objecten | aantal WOZ-objecten    |
| c. Waarde-bezwaren            | aantal waarde-bezwaren |

Zoals uit tabel 3.4 blijkt bedragen de kosten, op grond van de nieuwe kosten-verdeelsystematiek, voor het proces Waarderen totaal € 6.907.000. Per saldo is dit € 36.000 hoger dan op grond van de kostenverdeling in de begroting 2021, met name door de verlaging van de algemene bijdrage (zie 3.5)

De splitsing van de totale kosten van het proces Waarderen over de drie hiervoor genoemde producten geeft het volgende beeld, afgezet tegen de begroting 2021:

| Omschrijving                 | Begroting 2021   | Tarief eenheid | Nieuwe KVS       | Tarief eenheid | Vershil         |
|------------------------------|------------------|----------------|------------------|----------------|-----------------|
| • WOZ- administratie         | 1.668.000        | 7,76           | 1.528.000        | 7,10           | 140.000 V       |
| • Taxeren/waarderen          |                  |                | 3.235.000        | 10,26          |                 |
| • Waarde-bezwaren            |                  |                | 2.144.000        | 270,16         |                 |
| Sub totaal taxeren/waarderen | 5.203.000        | 16,50          | 5.379.000        | 17,06 *        | 176.000 N       |
| <b>Totaal</b>                | <b>6.871.000</b> |                | <b>6.907.000</b> |                | <b>36.000 N</b> |

\* ***Zonder een uitsplitsing te maken naar taxeren/waarderen en waarde-bezwaren zou het tarief per object dan zijn uitgekomen op € 17.06 per WOZ-object.***

Op basis van de verfijnde tijdsbesteding ten opzichte van begroting 2021 vindt er binnen de drie producten van het proces Waarderen een verschuiving plaats van de voorbereidende werkzaamheden van het product WOZ-administratie naar de uitvoerende werkzaamheden van de producten waarden/taxeren en waarde-bezwaren.

De effecten hiervan geven per deelnemer het volgende beeld:

| Deelnemer       | Begroting 2021   | Nieuwe KVS       | Totaal verschil | Bestaande uit:  |                  |
|-----------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|
|                 |                  |                  |                 | tijdsbesteding  | Extra verdeelsl. |
| Bergen op Zoom  | 909.000          | 911.000          | 2.000 N         | 3.000 V         | 5.000 N          |
| Breda           | 1.654.000        | 1.981.000        | 327.000 N       | 56.000 N        | 271.000 N        |
| Dongen          | 316.000          | 272.000          | 44.000 V        | 0 V             | 44.000 V         |
| Etten Leur      | 535.000          | 523.000          | 12.000 V        | 2.000 V         | 10.000 V         |
| Halderberge     | 385.000          | 339.000          | 46.000 V        | 3.000 V         | 43.000 V         |
| Moerdijk        | 493.000          | 455.000          | 38.000 V        | 2.000 V         | 36.000 V         |
| Oosterhout      | 711.000          | 692.000          | 19.000 V        | 3.000 V         | 16.000 V         |
| Roosendaal      | 1.022.000        | 929.000          | 93.000 V        | 4.000 V         | 89.000 V         |
| Rucphen         | 275.000          | 257.000          | 18.000 V        | 0 V             | 18.000 V         |
| Woensdrecht     | 293.000          | 277.000          | 16.000 V        | 1.000 V         | 15.000 V         |
| Zundert         | 278.000          | 271.000          | 7.000 V         | 2.000 V         | 5.000 V          |
| Brabantse Delta | 0                | 0                | 0               | 0               | 0                |
| <b>Totaal</b>   | <b>6.871.000</b> | <b>6.907.000</b> | <b>36.000 N</b> | <b>36.000 N</b> | <b>0</b>         |

### Conclusie

**Binnen dit proces Waarderen zijn twee nadeel deelnemers te zien, namelijk de gemeente Bergen op Zoom en vooral de gemeente Breda. Met name het nadeel van de gemeente Breda is substantieel te noemen met een nadeel van € 327.000. Dit nadeel wordt veroorzaakt door een tweetal componenten, namelijk:**

- **De interne verschuiving van de tijdsbesteding van het product WOZ-administratie naar het product Taxeren/waarderen. Omdat de gemeente Breda geen “gebruiker” is van het product WOZ-administratie deelt zij ook niet mee in het voordeel van € 140.000 dat ontstaat binnen dit product. Daar staat tegenover dat de gemeente Breda wel belast wordt in de meerkosten voor het product Taxeren/waarderen van € 176.000. Het vóór- en nadeel van beide producten zorgt bij de andere deelnemers voor een nivellering van de bijdrage. Dit is echter voor de gemeente Breda niet het geval.**
- **Het invoeren van de verdeelsleutel “aantal waarde-bezwaren” drukt heel erg zwaar op de bijdrage van de gemeente Breda. Het aantal waarde-bezwaren van de gemeente is namelijk 44,4 % van het totaal aantal waarde-bezwaren die de BWB moet behandelen. Het aantal WOZ-objecten van de gemeente Breda is daarentegen maar 31,8% van het totaal aantal WOZ-objecten (zie voor de totale procentuele vergelijking bijlage 1).**

### 3.7 Proces Heffen

Uit de analyse (zie par 2.3.2, onderdeel Heffen) is gebleken dat het aanbeveling verdient om voor dit proces een drietal verdeelsleutels te hanteren, namelijk: het aantal aanslagregels, het aantal aanslagbiljetten en het aantal Heffingsbezwaren. Deze verdeelsleutels worden gebruikt voor de volgende producten:

- a. Bestands- c.q. gegevensbeheer                      aantal aanslagregels
- b. Opleggen van aanslagen                              aantal aanslagbiljetten
- c. Heffingsbezwaren                                      aantal heffingsbezwaren

Daarnaast maken de sub-producten (exoten) ook onderdeel uit van het proces Heffen. Hiervoor worden de volgende verdeelsleutels gehanteerd:

- a. BAG-werkzaamheden                                  vast bedrag
- b. Specifieke belastingsoorten                        aantal aanslagregels
- c. Specifieke bezwaren                                  aantal bezwaren

Zoals uit tabel 3.4 blijkt bedragen de kosten, op grond van de nieuwe kosten-verdeelsystematiek, voor het proces Heffen totaal € 5.221.000. Per saldo is dit € 110.000 hoger dan op grond van de kostenverdeling in de begroting 2021, met name doordat de algemene bijdrage is verlaagd met een bedrag van € 240.000 (zie paragraaf 3.5). De splitsing van de totale kosten van het proces Heffen over de drie hiervoor genoemde producten en de sub-producten (exoten) geeft het volgende beeld, afgezet tegen de begroting 2021:

| Omschrijving                   | Begroting 2021   | Tarief eenheid | Nieuwe KVS       | Tarief eenheid | Vershil          |
|--------------------------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|
| • Bestand/gegevensbeheer       |                  |                | 2.363.000        | 0,97           |                  |
| • Opleggen aanslagen           |                  |                | 412.000          | 0,54           |                  |
| • Heffingsbezwaren             |                  |                | 1.160.000        | 86,59          |                  |
| <b>Sub totaal Heffen basis</b> | <b>4.145.000</b> | <b>1,69</b>    | <b>3.935.000</b> | <b>* 1,59</b>  | <b>210.000 V</b> |
| • BAG-werkzaamheden            | 120.000          |                | 154.000          |                | 34.000 N         |
| • Belastingsoorten specifiek.  | 642.000          |                | 700.000          |                | 58.000 N         |
| • Bezwaren specifiek           | 204.000          |                | 432.000          |                | 228.000 N        |
| <b>Sub totaal Exoten</b>       | <b>966.000</b>   |                | <b>1.286.000</b> |                | <b>320.000 N</b> |
| <b>Totaal Heffen</b>           | <b>5.111.000</b> |                | <b>5221.000</b>  |                | <b>110.000 N</b> |

\* *Zonder een uitsplitsing te maken binnen het hoofdproduct Heffen naar de drie taakvelden zou het tarief per aanslagregel dan zijn uitgekomen op € 1,59 per aanslagregel.*

Zoals uit bovenstaande tabel blijkt, vindt er binnen het proces Heffen een interne verschuiving van de kosten plaats van de producten naar de sub-producten (exoten). In de huidige verdeelsystematiek is voor de sub-producten (exoten) steeds met vaste tarieven gerekend zonder naar de werkelijke tijdsbesteding te kijken. Uit de geactualiseerde en verfijnde tijdsbesteding is gebleken dat voor het merendeel van deze sub-producten (exoten) een grotere tijdstoerekening nodig is. Daar staat

tegenover dat bij enkele sub-producten (exoten) is gebleken dat de extra tijdsinspanning dusdanig klein was dat deze sub-producten (exoten) in de nieuwe verdeelsystematiek zijn komen te vervallen. Dit betreft met name: rioolheffing grootverbruik, afvalstoffenheffing, onderdeel Diftar en Waterschapsheffing ongebouwd. De verlaging van de algemene bijdrage, de per saldo hogere tijdsbesteding van de sub-producten (exoten) en het doorvoeren van extra verdeelsleutels hebben hun effect op de door te belasten bijdrage naar de individuele deelnemers.

Deze effecten hiervan geven per deelnemer het volgende beeld:

| Deelnemer       | Begroting 2021   | Nieuwe KVS       | Totaal verschil  | Bestaande uit:   |                  |                  |
|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                 |                  |                  |                  | Tijdsbest basis  | Tijdsbest exoten | Extra verdeelsl. |
| Bergen op Zoom  | 317.000          | 261.000          | 56.000 V         | 27.000 V         | 30.000 V         | 1.000 N          |
| Breda           | 788.000          | 1.013.000        | 225.000 N        | 6.000 V          | 234.000 N        | 3.000 V          |
| Dongen          | 84.000           | 69.000           | 15.000 V         | 3.000 V          | 5.000 V          | 7.000 V          |
| Etten Leur      | 187.000          | 147.000          | 40.000 V         | 13.000 V         | 15.000 V         | 12.000 V         |
| Halderberge     | 119.000          | 94.000           | 25.000 V         | 9.000 V          | 7.000 V          | 9.000 V          |
| Moerdijk        | 237.000          | 268.000          | 31.000 N         | 1.000 V          | 41.000 N         | 9.000 V          |
| Oosterhout      | 333.000          | 227.000          | 106.000 V        | 45.000 V         | 39.000 V         | 22.000 V         |
| Roosendaal      | 338.000          | 289.000          | 49.000 V         | 26.000 V         | 8.000 V          | 15.000 V         |
| Rucphen         | 104.000          | 71.000           | 33.000 V         | 12.000 V         | 12.000 V         | 9.000 V          |
| Woensdrecht     | 117.000          | 89.000           | 19.000 V         | 8.000 V          | 13.000 V         | 7.000 V          |
| Zundert         | 120.000          | 101.000          | 19.000 V         | 14.000 V         | 4.000 V          | 1.000 V          |
| Brabantse Delta | 2.367.000        | 2.592.000        | 225.000 N        | 83.000 V         | 215.000 N        | 93.000 N         |
| <b>Totaal</b>   | <b>5.111.000</b> | <b>5.221.000</b> | <b>110.000 N</b> | <b>247.000 N</b> | <b>357.000 N</b> | <b>0</b>         |

## Conclusie

**Binnen dit proces zijn de in de hiervoor aangegeven tabel effecten per individuele deelnemer als volgt te verklaren:**

- **Binnen de sub-producten (exoten) zijn substantiële verschillen te zien tussen de verschillende deelnemers. Met name de gemeente Breda (extra bijdrage van € 228.000), de Brabantse Delta (extra bijdrage van € 215.000) en de gemeente Moerdijk (extra bijdrage van € 41.000) zijn hier nadeel deelnemers. Voor de gemeente Breda wordt dit veroorzaakt door een forse tariefstijging van het sub product Parkeerbezwaren. De hogere bijdrage voor de Brabantse Delta vindt dit zijn oorzaak in een substantieel hogere tijdsbesteding voor het sub-product Zuiveringsheffing (ZUIB) en de gemeente Moerdijk wordt hoger belast door en tariefstijging van het sub-product BAG-werkzaamheden.**
- **Door de interne verschuiving van de binnen dit proces naar de sub-producten (exoten) ontstaat een voordeel bij de reguliere producten, hetgeen zorgt voor een lagere bijdrage van in totaal € 247.000.**
- **Het invoeren van twee extra verdeelsleutels (aanslagbiljetten en heffingsbezwaren) valt binnen dit proces nadelig uit voor de gemeente Bergen op Zoom en de Brabantse Delta. Bij beide deelnemers wijkt het aantal van de nieuwe verdeelsleutels disproportioneel af van het aantal van de oorspronkelijke verdeelsleutel. Zoals te zien op bijlage 2.**



### 3.8 Proces Invordering

Uit de analyse (zie par 2.3.2, onderdeel Invordering) is gebleken dat het aanbeveling verdient om voor dit proces een tweetal verdeelsleutels te hanteren, namelijk: het aantal aanslagbiljetten en het aantal dwangbevelen. Deze verdeelsleutels worden gebruikt voor de volgende producten:

- a. Financiële invordering                      aantal aanslagbiljetten
- b. Dwanginvordering                            aantal dwangbevelen

Zoals uit tabel 3.4 blijkt bedragen de kosten, op grond van de nieuwe kosten-verdeelsystematiek, voor het proces Invordering totaal € 4.046.000. Per saldo is dit € 94.000 hoger dan op grond van de kostenverdeling in de begroting 2021, met name doordat de algemene bijdrage is verlaagd met een bedrag van € 240.000 (zie paragraaf 3.5).

Een specificatie hiervan geeft onderstaand beeld.

| Omschrijving           | Begroting 2021   | Tarief eenheid           | Nieuwe KVS       | Tarief eenheid           | Vershil         |
|------------------------|------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|-----------------|
| Financiële invordering |                  |                          | 1.989.000        | 2,62                     |                 |
| Dwanginvordering       |                  |                          | 2.057.000        | 170,40                   |                 |
| <b>Totaal</b>          | <b>3.952.000</b> | <b><sup>1</sup> 5,21</b> | <b>4.046.000</b> | <b><sup>2</sup> 5,33</b> | <b>94.000 N</b> |

<sup>1</sup> In de begroting 2021 was nog een afzonderlijke bijdrage per deelnemer voor kwijtschelding opgenomen. Deze bijdrage is nu integraal opgenomen in het taakveld financiële invordering.

<sup>2</sup> Zonder een uitsplitsing te maken binnen het hoofdproduct Invordering naar de twee taakvelden zou het tarief per aanslagbiljet zijn uitgekomen op € 5,33 per aanslagbiljet.

De hogere bijdrage van € 94.000 en de uitsplitsing van de proces Invordering naar twee producten heeft per deelnemer het volgende effect.

| Deelnemer       | Begroting 2021   | Nieuwe KVS       | Totaal verschil | Bestaande uit:     |                    |                  |
|-----------------|------------------|------------------|-----------------|--------------------|--------------------|------------------|
|                 |                  |                  |                 | Tijdsbest kwijtsch | Tijdsbest algemeen | Extra verdeelsl. |
| Bergen op Zoom  | 201.000          | 217.000          | <b>16.000 N</b> | 10.000 V           | <b>13.000 N</b>    | <b>13.000 N</b>  |
| Breda           | 548.000          | 581.000          | <b>33.000 N</b> | 33.000 V           | <b>34.000 N</b>    | <b>32.000 N</b>  |
| Dongen          | 68.000           | 57.000           | 11.000 V        | 2.000 V            | <b>4.000 N</b>     | 13.000 V         |
| Etten Leur      | 122.000          | 109.000          | 13.000 V        | 4.000 V            | <b>8.000 N</b>     | 17.000 V         |
| Halderberge     | 84.000           | 85.000           | <b>1.000 N</b>  | 2.000 V            | <b>5.000 N</b>     | 2.000 V          |
| Moerdijk        | 107.000          | 96.000           | 11.000 V        | 3.000 V            | <b>6.000 N</b>     | 14.000 V         |
| Oosterhout      | 161.000          | 149.000          | 12.000 V        | 6.000 V            | <b>11.000 N</b>    | 17.000 V         |
| Roosendaal      | 230.000          | 275.000          | <b>45.000 N</b> | 11.000 V           | <b>15.000 N</b>    | <b>41.000 N</b>  |
| Rucphen         | 61.000           | 42.000           | 19.000 V        | 1.000 V            | <b>4.000 N</b>     | 22.000 V         |
| Woensdrecht     | 65.000           | 56.000           | 9.000 V         | 1.000 V            | <b>4.000 N</b>     | 12.000 V         |
| Zundert         | 60.000           | 51.000           | 9.000 V         | 1.000 V            | <b>4.000 N</b>     | 12.000 V         |
| Brabantse Delta | 2.245.000        | 2.328.000        | <b>83.000 N</b> | 84.000 V           | <b>144.000 N</b>   | <b>23.000 N</b>  |
| <b>Totaal</b>   | <b>3.952.000</b> | <b>4.046.000</b> | <b>94.000 N</b> | <b>158.000 V</b>   | <b>253.000 N</b>   | <b>0</b>         |

## Conclusie

*Binnen dit proces zijn de effecten per individuele deelnemer als volgt te verklaren:*

- *De hogere bijdrage van per saldo € 94.000 en de vervallen bijdrage van € 158.000 voor de handmatige kwijtscheldingskosten zijn verdeeld op basis van het aantal aanslagbiljetten.*
- *Door het aanbrengen van een splitsing in de producten financiële invordering en dwanginvordering en daaraan gekoppeld verschillende verdeelsleutels ontstaan verschillen tussen de individuele deelnemers. Het procentuele aandeel van het aantal dwangbevelen van de gemeenten Bergen op Zoom, Breda, Roosendaal en de Brabantse Delta is hoger dan het procentuele aandeel in het aantal aanslagbiljetten (zie hiervoor ook bijlage 3) Een en ander leidt voor deze deelnemers tot een hogere bijdrage ten gunste van de andere deelnemers.*

## 3.9 Resume totale bijdrage deelnemers

Het totaal van de hiervoor beschreven en toegelichte processen geeft het integrale resultaat van de nieuwe verdeelsystematiek, afgezet tegen de begroting 2021. De totale verschillen per deelnemer zijn in onderstaande tabel nog verder gespecificeerd in:

- Als gevolg van een verfijnd toegerekende tijdsbesteding.
- Als gevolg van werkelijke tijdsbesteding naar de sub-producten (exoten)
- Als gevolg van doorvoeren van extra verdeelsleutels

| Deelnemer       | Begroting 2021    | Nieuwe KVS        | Totaal verschil | Bestaande uit    |                  |            |
|-----------------|-------------------|-------------------|-----------------|------------------|------------------|------------|
|                 |                   |                   |                 | Tijdsbest        | Exoten           | Verdeelsl. |
| Bergen op Zoom  | 1.465.000         | 1.407.000         | 58.000 V        | 37.000 V         | 40.000 V         | -19.000 N  |
| Breda           | 3.028.000         | 3.593.000         | 565.000 N       | 64.000 N         | 201.000 N        | 300.000 N  |
| Dongen          | 506.000           | 416.000           | 90.000 V        | 19.000 V         | 7.000 V          | 64.000 V   |
| Etten Leur      | 882.000           | 797.000           | 85.000 V        | 27.000 V         | 19.000 V         | 39.000 V   |
| Halderberge     | 626.000           | 536.000           | 90.000 V        | 27.000 V         | 9.000 V          | 54.000 V   |
| Moerdijk        | 875.000           | 837.000           | 38.000 V        | 17.000 V         | 38.000 N         | 59.000 V   |
| Oosterhout      | 1.243.000         | 1.086.000         | 157.000 V       | 57.000 V         | 45.000 V         | 55.000 V   |
| Roosendaal      | 1.628.000         | 1.511.000         | 117.000 V       | 35.000 V         | 19.000 V         | 63.000 V   |
| Rucphen         | 478.000           | 388.000           | 90.000 V        | 28.000 V         | 13.000 V         | 49.000 V   |
| Woensdrecht     | 513.000           | 440.000           | 73.000 V        | 25.000 V         | 14.000 V         | 34.000 V   |
| Zundert         | 496.000           | 441.000           | 55.000 V        | 32.000 V         | 5.000 V          | 18.000 V   |
| Brabantse Delta | 4.650.000         | 4.938.000         | 288.000 N       | 41.000 N         | 131.000 N        | 116.000 N  |
| <b>Totaal</b>   | <b>16.390.000</b> | <b>16.390.000</b> | <b>0</b>        | <b>199.000 V</b> | <b>199.000 N</b> | <b>0</b>   |

## 4. VERVOLG TRAJECT

### 4.1 Besluitvorming

Zoals al eerder vermeld, dient de berekeningswijze voor de bijdrage van de deelnemers te worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de BWB. Zoals vastgelegd in artikel 31, lid 2 van de GR dient vaststelling plaats te vinden met een versterkte meerderheid van tenminste twee-derde van het maximaal aantal in dit bestuur uit te brengen stemmen.

Afhankelijk van wat er besloten wordt en wanneer, zullen de financiële effecten van de nieuwe kosten-verdeelstaat door middel van een begrotingswijziging worden verwerkt in het begrotingsjaar waar het betrekking op heeft. Hier kan toe besloten worden om op deze wijziging de zienswijze procedure toe te passen.

### 4.2 Overgangsregeling

Indien besloten wordt tot de nieuwe manier van kostentoedeling, heeft dit uiteraard financiële effecten voor de individuele deelnemers. Om de overgang niet te groot te maken, kan geopteerd worden voor een overgangsregeling. Er zou bijvoorbeeld voor een ingroeimodel van 3 jaar tijd worden gekozen. Dit betekent dat voor de individuele deelnemer, zowel de voor- als de nadelen pas na 3 jaar volledig zijn doorgevoerd. Dit gaat uiteraard om verschillen in de tarieven/nieuwe verdeelsleutels. Niet om de verschillen die het gevolg zijn van meer of minder productie. Indien wordt besloten om gebruik te maken van zo'n overgangsregeling, zal dit nader worden uitgewerkt.

Team Control

9 april 2020

## BIJLAGEN

### Bijlage 1: Verdeelsleutels proces Waarderen

| Deelnemer       | Aantal objecten | % aandeel objecten | Aantal waarde bezwaren | % Aandeel waarde-bezwaren |
|-----------------|-----------------|--------------------|------------------------|---------------------------|
| Bergen op Zoom  | 37.486          | 11,9%              | 964                    | 12,1%                     |
| Breda           | 100.214         | 31,8%              | 3.527                  | 44,4%                     |
| Dongen          | 13.055          | 4,1%               | 168                    | 2,1%                      |
| Etten-Leur      | 22.036          | 7,0%               | 517                    | 6,5%                      |
| Halderberge     | 15.847          | 5,0%               | 235                    | 3,0%                      |
| Moerdijk        | 20.334          | 6,4%               | 376                    | 4,7%                      |
| Oosterhout      | 29.334          | 9,3%               | 676                    | 8,5%                      |
| Roosendaal      | 42.138          | 13,4%              | 734                    | 9,3%                      |
| Rucphen         | 11.352          | 3,6%               | 219                    | 2,8%                      |
| Woensdrecht     | 12.071          | 3,8%               | 249                    | 3,1%                      |
| Zundert         | 11.446          | 3,6%               | 270                    | 3,4%                      |
| Brabantse Delta | -               | 0,0%               | 0                      | 0,0%                      |
| Totaal          | 315.313         | 100,0%             | 7.935                  | 100,0%                    |

In de bovenstaande tabel is de procentuele verhouding tussen huidige verdeelsleutel en de aanvullende verdeelsleutels in de nieuwe systematiek voor het proces Waarderen weergegeven

### Bijlage 2: Verdeelsleutels proces Heffen

| Deelnemer       | Aantal aanslagregels | % aandeel Aanslag-regels | Aantal aanslagen | % aandeel Aanslagen | Aantal Heffings-bezwaar | % aandeel Heffings-bezwaar |
|-----------------|----------------------|--------------------------|------------------|---------------------|-------------------------|----------------------------|
| Bergen op Zoom  | 141.606              | 5,8%                     | 38.300           | 5,0%                | 710                     | 5,3%                       |
| Breda           | 295.449              | 12,1%                    | 103.074          | 13,6%               | 1.805                   | 13,5%                      |
| Dongen          | 40.011               | 1,6%                     | 13.113           | 1,7%                | 136                     | 1,0%                       |
| Etten-Leur      | 83.848               | 3,4%                     | 23.643           | 3,1%                | 303                     | 2,3%                       |
| Halderberge     | 58.864               | 2,4%                     | 16.364           | 2,2%                | 204                     | 1,5%                       |
| Moerdijk        | 59.267               | 2,4%                     | 20.722           | 2,7%                | 265                     | 2,0%                       |
| Oosterhout      | 146.402              | 6,0%                     | 31.043           | 4,1%                | 368                     | 2,7%                       |
| Roosendaal      | 156.300              | 6,4%                     | 43.805           | 5,8%                | 630                     | 4,7%                       |
| Rucphen         | 49.993               | 2,0%                     | 11.948           | 1,6%                | 115                     | 0,9%                       |
| Woensdrecht     | 46.307               | 1,9%                     | 12.719           | 1,7%                | 165                     | 1,2%                       |
| Zundert         | 52.587               | 2,1%                     | 11.812           | 1,6%                | 211                     | 1,6%                       |
| Brabantse Delta | 1.317.284            | 53,8%                    | 432.469          | 57,0%               | 8.482                   | 63,3%                      |
| Totaal          | 2.447.918            | 100,0%                   | 759.012          | 100,0%              | 13.394                  | 100,0%                     |

In de bovenstaande tabel is de procentuele verhouding tussen huidige verdeelsleutel en de aanvullende verdeelsleutels in de nieuwe systematiek voor het proces Heffen weergegeven

### Bijlage 3: Verdeelsleutels proces Invordering

| Deelnemer       | Aantal aanslagen | % aandeel aanslagen | Aantal dwangbevelen | % aandeel dwangbevelen |
|-----------------|------------------|---------------------|---------------------|------------------------|
| Bergen op Zoom  | 38.300           | 5,0%                | 680                 | 5,6%                   |
| Breda           | 103.074          | 13,6%               | 1.826               | 15,1%                  |
| Dongen          | 13.113           | 1,7%                | 133                 | 1,1%                   |
| Etten-Leur      | 23.643           | 3,1%                | 276                 | 2,3%                   |
| Halderberge     | 16.364           | 2,2%                | 244                 | 2,0%                   |
| Moerdijk        | 20.722           | 2,7%                | 246                 | 2,0%                   |
| Oosterhout      | 31.043           | 4,1%                | 399                 | 3,3%                   |
| Roosendaal      | 43.805           | 5,8%                | 937                 | 7,8%                   |
| Rucphen         | 11.948           | 1,6%                | 65                  | 0,5%                   |
| Woensdrecht     | 12.719           | 1,7%                | 137                 | 1,1%                   |
| Zundert         | 11.812           | 1,6%                | 119                 | 1,0%                   |
| Brabantse Delta | 432.469          | 57,0%               | 7.005               | 58,1%                  |
| Totaal          | 759.012          | 100,0%              | 12.067              | 100,0%                 |

In de bovenstaande tabel is de procentuele verhouding tussen huidige verdeelsleutel en de aanvullende verdeelsleutels in de nieuwe systematiek voor het proces Invordering weergegeven

### Bijlage 4: Effect brutering Vervolgingskosten e.d.

| Deelnemer       | Aantal aanslagen | % Aandeel | Vervolgingskosten | % Aandeel |
|-----------------|------------------|-----------|-------------------|-----------|
| Bergen op Zoom  | 38.300           | 5,0%      | 185.000           | 8,5%      |
| Breda           | 103.074          | 13,6%     | 425.000           | 19,5%     |
| Dongen          | 13.113           | 1,7%      | 38.000            | 1,7%      |
| Etten-Leur      | 23.643           | 3,1%      | 76.000            | 3,5%      |
| Halderberge     | 16.364           | 2,2%      | 68.000            | 3,1%      |
| Moerdijk        | 20.722           | 2,7%      | 95.000            | 4,4%      |
| Oosterhout      | 31.043           | 4,1%      | 101.000           | 4,6%      |
| Roosendaal      | 43.805           | 5,8%      | 210.000           | 9,7%      |
| Rucphen         | 11.948           | 1,6%      | 24.000            | 1,1%      |
| Woensdrecht     | 12.719           | 1,7%      | 41.000            | 1,9%      |
| Zundert         | 11.812           | 1,6%      | 32.000            | 1,5%      |
| Brabantse Delta | 432.469          | 57,0%     | 880.000           | 40,5%     |
| Totaal          | 759.012          | 100,0%    | 2.175.000         | 100,0%    |

In e bovenstaande tabel is de verhouding van het aantal aanslagen per deelnemer afgezet tegen de werkelijke opbrengst van de vervolgingskosten e.d. per deelnemer