



CONCEPT-Verslag

Onderwerp

Verslag vergadering Algemeen Bestuur
Belastingssamenwerking West-Brabant

Datum: 30 oktober 2020

Aanvang: 10.00 uur

Plaats: Online via MS Teams

Aanwezig

De heer Th.J.J.M. Schots	Waterschap Brabantse Delta (voorzitter)
Mevrouw G.C. Bos	Gemeente Breda
De heer C.J.A. van Dorst	Gemeente Moerdijk
De heer J. de Beer	Gemeente Zundert
Mevrouw P.T.C. Koenders	Gemeente Bergen op Zoom
De heer I.C.H. Jansen	Gemeente Dongen
De heer G.J.A.M. de Weert	Gemeente Etten-Leur
De heer J.H.A. Mollen	Gemeente Halderberge
De heer M.P.C. Willemsen	Gemeente Oosterhout
De heer T. Theunis	Gemeente Roosendaal
De heer M.J.A.J. Lazeroms	Gemeente Rucphen
De heer H.S. Kielman	Gemeente Woensdrecht
De heer P.C.A.M. Stoffelen	BWB (secretaris)
De heer A. van Oers	BWB (notulist)

Afwezig

n.v.t.

1. Opening

De voorzitter stelt vast dat alle twaalf bestuursleden aanwezig zijn om deel te nemen aan de vergadering waarna hij om 10.05 uur de vergadering opent.

2. Verslag van de vergadering van 24 juli 2020

Het verslag van de vergadering van 24 juli 2020 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Geen

4. Ingekomen stukken

4a. Brief Provincie Noord-Brabant d.d. 10 augustus 2020 inzake Toezichtsbevindingen op BWB-programmabegroting 2021

Brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Verzonden brieven

Geen

6. Stukken ter kennisname

6a Memo Voortgang project Waardering naar gebruiksoppervlak

Dhr. Jansen vraagt of de gemeenten die niet worden genoemd bij fase 2 van de memo, waaronder de gemeente Dongen, op koers liggen.

Dhr. Stoffelen beantwoordt deze vraag bevestigend. Fase 2 is afgerond en voor alle deelnemers is gestart met Fase 3 Waarderen op basis van gebruiksoppervlak.

Dhr. Lazeroms vraagt of er inzicht bestaat wat het waarderen naar gebruiksoppervlak betekent voor de individuele aanslag. Zijn fluctuaties in hoogte van aanslagen te verwachten?

Dhr. Stoffelen licht toe dat de gemeente Roosendaal heeft gediend als Proof of concept. In die gemeente zijn de aanslagen 2020 al opgelegd op basis van het gebruiksoppervlak. Hierop is een analyse uitgevoerd om het effect van de overgang in beeld te brengen. Het waarderen naar gebruiksoppervlak heeft over het algemeen geen grote uitschieters tot gevolg. Er is sprake van een beperkte stijging van het aantal bezwaarschriften als gevolg van de waardering naar gebruiksoppervlak. De uitschieters moet je zien als een correctie ten opzichte van wat in het verleden niet goed zat.

Memo wordt voor kennisgeving aangenomen.

6.b Memo Voortgang implementatie ICT

Memo wordt voor kennisgeving aangenomen.

6c Eindmemo voortgang implementatie Financieel pakket

Memo wordt voor kennisgeving aangenomen.

6d. Memo Verloop investeringskrediet

Memo wordt voor kennisgeving aangenomen.

6e Memo maatwerk bij invordering als gevolg van coronamaatregelen

Memo wordt voor kennisgeving aangenomen.

6f. DB-besluit tot aanwijzen plaatsvervangend directeur BWB

Dhr. Schots licht toe dat dhr. De Beer en hij als respectievelijk plaatsvervangend voorzitter en voorzitter met de kandidaten heeft gesproken.

Het DB-besluit wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Notitie verwerking opbrengst vervolgingskosten

Dhr. Willemsen zegt behoefte te hebben aan een toelichting op deze notitie.

Mevr. Onrust licht toe dat vanaf 2021 de opbrengst vervolgingskosten geen deel meer uitmaakt van de begroting van de BWB. De vervolgingskosten gaan rechtstreeks naar de deelnemer. Dit ligt besloten in de begroting 2021. Voor het uitvoeren van deze nieuwe werkwijze zal eenmalig het bedrag aan openstaande vervolgingskosten door de deelnemers moeten worden uitbetaald aan de BWB.

De Notitie verwerking opbrengst vervolgingskosten wordt voor kennisgeving aangenomen.

8. 1^e begrotingswijziging 2020 (1^e berap 2020)

Dhr. Lazeroms geeft aan dat de raad van de gemeente Rucphen heeft besloten geen zienswijze in te dienen. Een van de raadsfracties heeft tijdens de behandeling van het agendapunt de vraag gesteld om de BWB te verzoeken de belastingaanslagen beter te duiden. Met andere woorden inzichtelijker te maken waarom het om draait waardoor het aantal bezwaren zou kunnen worden gereduceerd. De inhoudelijke beantwoording wil dhr. Lazeroms graag terugkoppelen naar de raadsleden.

Dhr. Stoffelen geeft aan dat hard is gewerkt aan een nieuwe opzet van het aanslagbiljet en dat de BWB vanaf volgend jaar met een gemoderniseerd aanslagbiljet richting burgers en bedrijven

gaat.

Mevr. Koenders vraagt of een bericht hierover met iedereen kan worden gedeeld.

Na enkele verdiepingsvragen en reacties volgt de toezegging dat de bestuursleden worden geïnformeerd wat de beoogde veranderingen van het nieuwe aanslagbiljet zijn.

De 1^e begrotingswijziging 2020 wordt conform vastgesteld.

9. 2^e Bestuursrapportage 2020

Dhr. Kielman geeft aan dat de tweede bijstelling van de vervolgingskosten snel op de eerste bijstelling volgt. Hij vraagt of het niet handiger was geweest om dit in één stap te doen.

Verder vraagt dhr. Kielman of iets kan worden gezegd hoeveel van die vervolgingskosten en rente als gevolg van de coronacrisis nog terugkomt naar de deelnemer.

Mevr. Onrust licht toe dat de eerste bijstelling van de vervolgingskosten te maken heeft met de andere werkwijze van de verwerking van de vervolgingskosten. De tweede wijziging is gerelateerd aan de gevolgen van de coronacrisis doordat de invordering in tijd is doorgeschoven. Dit was niet in één keer te voorzien.

Dhr. Stoffelen vult aan dat geen sprake is van kosten die aan corona kunnen worden gerelateerd, maar een uitgestelde ontvangst van de vervolgingskosten. De laatste informatie is dat het aantal faillissementen in 2020 tot nu toe lager ligt dan in 2019. Er zijn geen ervaringscijfers op basis waarvan een inschatting is te maken wat van die € 500.000 binnen gaat komen. De BWB gaat samen met de accountant hiermee aan de slag.

Mevr. Koenders informeert naar de achtergrond van de stijging van de indicator kwijtschelding terwijl andere indicatoren juist dalen.

Dhr. Stoffelen licht toe dat de daling productiekwantiteiten vooral te maken heeft met het invorderingsproces omdat de activiteiten tot 1 juli hebben stilgelegen. Als gevolg van de economische neergang zijn er meer verzoeken om kwijtschelding ontvangen. Het is niet vast te stellen of en wat daarvan aan de coronacrisis valt toe te wijzen.

Dhr. Willemsen begrijpt dat het best lastig is te noemen of zaken corona gerelateerd zijn en geeft aan dat er veel faillissementen kunnen worden verwacht in 2021. Hij wil toch graag de discussie openen wat nu wel of niet corona gerelateerd is vanwege de coronagelden die worden uitgekeerd.

Na een korte discussie zegt dhr. Schots toe dat de BWB de deelnemers zo goed als mogelijk zal faciliteren om de aanspraak op de extra dekking door middel van coronagelden te kunnen onderbouwen.

Van de 2^e bestuursrapportage 2020 en de 2^e begrotingswijziging 2020 wordt in afwachting van de zienswijzeprocedure kennisgenomen. Dhr. Schots vraagt bijzondere aandacht voor het in procedure brengen van de 2^e begrotingswijziging 2020 en het nog dit jaar vaststellen van deze wijziging. Hij stelt voor in de tweede helft december een korte, extra vergadering te beleggen en vraagt ieders medewerking om die vergadering ingepland te krijgen. Het niet in 2020 vaststellen van deze begrotingswijziging levert een vervelende opmerking in het accountantsrapport op.

Dhr. Willemsen geeft aan dat hij een ontwerp-begrotingswijziging ook in de toekomst graag eerst in het AB wil bespreken voordat deze naar de griffies wordt verzonden. Dit laatste wordt door dhr. Stoffelen toegezegd.

10. Overgangsregeling nieuwe Kostenverdeelsystematiek

Dhr. Schots geeft bij zijn inleiding aan dat eerder was toegezegd dat omwille van de zorgvuldigheid nog een second opinion op de nieuwe kostenverdeelsystematiek zou worden uitgevoerd. Dat onderzoek heeft zorgvuldig en voortvarend plaatsgevonden. De kernpunten van het advies zijn in het voorstel samengevat. De conclusie van het dagelijks bestuur is dat het doorvoeren van de nieuwe kostenverdeelsystematiek zonder overgangsregeling misschien iets te kort door de bocht is. Het externe advies om in het belang van de goede onderlinge verhoudingen bij het samenwerken alsnog te overwegen een overgangsregeling in te voeren heeft het dagelijks bestuur mede doen besluiten de voorliggende overgangsregeling aan algemeen bestuur voor te leggen. De uitwerking van de overgangsregeling is in de adviesnota opgenomen. Deze overgangsregeling brengt geen wijzigingen in de systematiek van de kostenverdeling met zich mee.

Dhr. Willemsen zegt blij te zijn dat de redelijk en billijkheid is gevonden. Die redelijkheid is vóór het nemen van het besluit ook al onderkend door de ambtelijke Regiegroep. Hij vraagt waarom het niet als mogelijkheid in de besluitvorming aan het algemeen bestuur is voorgelegd.

Dhr. Schots geeft aan dat het onderwerp bij de begrotingsbehandeling op 24 juli wel kort is gememoreerd en daarin collectief het standpunt is ingenomen dat de nieuwe kostenverdeelsystematiek in één keer doorgevoerd zou moeten worden. De voorliggende overgangsregeling is een bestuurlijk issue waarover een knoop moet worden doorgehakt.

Dhr. Kielman begrijpt het belang van het goed samenwerken. Het adviesbureau trekt twee conclusies. De nieuwe kostenverdeelsystematiek voldoet aan de gestelde eisen en het eventueel alsnog invoeren van een overgangsregeling. Het invoeren van een overgangsregeling ziet hij als mosterd na de maaltijd en heeft daar moeite mee. De raad heeft op basis van de eerdere cijfers al een besluit genomen. Nu zou er opnieuw naar de raad moeten worden gegaan. Dhr. Kielman acht de nieuwe kostenverdeelsystematiek niet onredelijk omdat de gemeente Breda nu geen overhead zou betalen voor de parkeerbezwaren.

Dhr. Schots bevestigt dat het invoeren van een overgangsregeling in het deskundigenrapport met voorzichtigheid is omgeven. Dit hangt nauw samen met de constatering van de adviseur dat er op 24 juli 2020 in het algemeen bestuur een formeel besluit is genomen. De adviseur heeft in zijn mondelinge toelichting aan het dagelijks bestuur aangegeven dat het verstandig ware geweest als de optie van de overgangsregeling eerdere in het traject in aanmerking was genomen.

Dhr. Lazeroms sluit zich aan bij de woorden van dhr. Kielman. Het invoeren van een overgangsregeling is een gepasseerd station. Voor de gemeente Rucphen zou dit een gat in de begroting veroorzaken van € 40.000. Door het niet bespreken van de overgangsregeling in het Regie-overleg voelt de regiefunctionaris zich overvallen.

Dhr. Schots geeft aan dat het primair gaat om een bestuurlijke afweging die in het dagelijks bestuur is gemaakt en daarmee rechtstreeks aan het algemeen bestuur is voorgelegd.

Dhr. Mollen sluit zich aan bij de woorden van de heren Kielman en Lazeroms. Hij geeft aan dat met zijn uiterste inspanning het indienen van een zienswijze bij de programmabegroting 2021 achterwege is gebleven. Met het terugkomen op de eerdere besluitvorming komt de geloofwaardigheid in het gedrang/ Het pakt negatief uit voor de begroting 2021 voor de gemeente Halderberge. Hij zegt absoluut niet te kunnen instemmen met het voorstel.

Mevr. Koenders zegt voor een groot deel aan te sluiten bij de vorige sprekers en geeft aan dat ze het jammer vindt dat de overgangsregeling niet in de Regiegroep is besproken omdat daar een analyse had kunnen plaatsvinden. Het effect van de overgangsregeling op de begroting van de gemeente Bergen op Zoom is niet heel erg groot. Ze begrijpt dat er sprake hoort te zijn van solidariteit richting Breda en het Waterschap, maar hoort graag op basis van welke argumenten de overgangsregeling nu op tafel ligt.

Dhr. Schots geeft aan dat de aanleiding waarom de overgangsregeling nu op tafel komt in de inleiding van het voorstel is genoemd en voortvloeit uit het rapport van de onderzoeker. Als dagelijks bestuur is op basis van dat rapport voldoende reden en argumenten aanwezig geacht om een stap terug te doen en alsnog een overgangsregeling in te voeren voor een beperkte periode. Hierbij wordt voorop gesteld dat het eindresultaat voor iedereen hetzelfde blijft. Voor het merendeel van de deelnemers blijft er sprake van een voordeel, echter het schuift wat op in de tijd.

Dhr. De Weert zegt blij te zijn dat het onderzoek heeft uitgewezen dat de uitgangspunten van de nieuwe kostenverdeelsystematiek juist zijn. Voor wat betreft de overgangsregeling is het momentum nu gepasseerd omdat alle aanpassingen van de begroting 2021 aan de raad zijn voorgelegd en verwerkt. De vraag om er nu anders naar te kijken vraagt een behoorlijke argumentatie richting de gemeenteraad omdat het politiek heel gevoelig ligt. Dhr. De Weert voorziet een lastige discussie in de gemeenteraad en vraagt naar de doorslaggevende argumenten.

Mevr. Bos geeft aan te spreken als vertegenwoordiger van het college van de gemeente Breda. Het onderzoek dat is uitgevoerd door de onafhankelijke deskundige heeft ook laten zien dat er bij het bestuur van de gemeente Breda bepaalde ideeën leefde over de afspraken die waren

gemaakt over de uitbreiding van taken en de daarbij behorende kosten. In de beleving van een aantal collegeleden worden met de nieuwe kostenverdeelssystematiek die afspraken niet meer nagekomen. Het was voor het bestuur van Breda echt slikken om deze nieuwe kostenverdeelssystematiek te accepteren. Het college staat voor deelname aan de BWB en gaat, na kennis te hebben genomen van het onafhankelijk onderzoek, mee in de nieuwe kostenverdelssystematiek. Het zou in verband met solidariteit, redelijkheid en billijkheid en de bestuurlijke verhoudingen heel fijn zijn dat naar Breda als nadeelgemeente begrip wordt uitgestraald door acceptatie van de voorliggende overgangsregeling.

Dhr. Van Dorst benadrukt het belang dat ook blijkens de constatering van de onafhankelijke deskundige er sprake is van een goede kostenverdeelssystematiek. Verder merkt dhr. Van Dorst op dat een overgangsmaatregel bij een situatie als deze ook heel gebruikelijk is. Dat er formeel een correct besluit is genomen staat niet ter discussie. Op dat moment werd door Breda al een nadrukkelijk signaal afgegeven. Het is begrijpelijk dat nu een voorstel van een overgangsregeling aan het algemeen bestuur wordt voorgelegd. Nog maar kort geleden heeft is door Breda een taakuitbreiding richting BWB plaatsgevonden waaraan voor Breda een financieel aspect was verbonden. Dat doorslaggevende financiële aspect is in een zeer korte termijn weer tenietgedaan. Naast de inhoud omtrent het al dan niet instemmen met de overgangsregeling speelt het aspect van samenwerking in de toekomst ook een belangrijke rol. Dhr. Theunis zegt dat we niet anders kunnen dan akkoord gaan met de overgangsregeling. Dit hebben we in het verleden meerdere malen gedaan. Als voordeelgemeenten hadden we zelf de overgangsregeling moeten aanbieden, daarom volledig akkoord met deze overgangsregeling. Dhr. Kielman begrijpt de standpunten en is voorstander van een goede samenwerking. Aan de andere kant heeft de gemeente Woensdrecht de begroting 2021 met problemen net sluitend gekregen. Hij vindt dan ook moeilijk om niet bij het besluit van 24 juli te blijven.

Dhr. De Beer onderschrijft de inbreng van de heren Schots en Van Dorst. Terugkijkend hadden we het anders moeten doen in het voortraject. Het uitleggen naar de eigen raad is lastig, maar de regel die hierboven gaat is dat je voor de gemeenschappelijke regeling staat. Als een collega-gemeente met een dergelijk extreem bedrag wordt geconfronteerd, is het normaal om elkaar te helpen en de coulance zoeken.

Mevr. Koenders geeft na het aanhoren van de meningen aan dat zij akkoord kan gaan met het voorstel.

Dhr. Schots constateert dat de meningen uiteen lopen en vraagt elk bestuurslid aan te geven of men 'voor' of 'tegen' het voorstel van de overgangsregeling is. De stemverklaringen luiden:

Gemeente Bergen op Zoom, mevr. Koenders	Akkoord met het voorstel
Gemeente Breda, mevr. Bos	Akkoord met het voorstel
Gemeente Dongen, Dhr. Jansen	Akkoord met het voorstel
Gemeente Etten-Leur, Dhr. De Weert	Tegen het voorstel
Gemeente Halderberge, Dhr. Mollen	Tegen het voorstel
Gemeente Moerdijk, Dhr. Van Dorst	Akkoord met het voorstel
Gemeente Oosterhout, Dhr. Willemsen	Akkoord met het voorstel
Gemeente Roosendaal, Dhr. Theunis	Akkoord met het voorstel
Gemeente Rucphen, Dhr. Lazeroms	Tegen het voorstel*
Gemeente Woensdrecht, Dhr. Kielman	Tegen het voorstel*
Gemeente Zundert, Dhr. De Beer	Akkoord met het voorstel
Waterschap Brabantse Delta, Dhr. Schots	Akkoord met het voorstel

* De heren Lazeroms en Kielman hebben bij hun stemverklaring tevens uitgesproken dat als het voorstel wordt aangenomen zij een uiterste inspanning verrichten om de zaak te verdedigen voor hun raad omwille van de samenwerking die zij een warm hart toedragen.

Met de uitslag van vier stemmen 'tegen' en acht stemmen 'voor' is op basis van het bepaalde in de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant voldaan aan de voorwaarde van tweederde van het aantal uit te brengen stemmen en is daarmee het voorstel aanvaard.

Dhr. Schots dankt degene die 'tegen' hebben gestemd voor hun bereidwilligheid om in hun

achterban te verantwoorden. De BWB is van harte bereid om desgevraagd hulp te bieden bij het aandragen van verdere argumenten.

Dhr. Schots geeft aan dat ten aanzien van het besluit een begrotingswijziging 2021 in gang moeten worden gezet. De Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant bepaalt dat als er zich een begrotingswijziging aandient waarbij het totaal van de deelnemersbijdrage geen wijziging ondergaat, dan kan worden volstaan met een door het algemeen bestuur vast te stellen interne begrotingswijziging. De uitzondering hierop is dat als één van de deelnemers van mening is dat de zienswijzeprocedure moet worden gevolgd. Op basis van de discussie wordt geconcludeerd dat voor dit besluit een wijziging van de begroting 2021 met zienswijze procedure zal moeten worden gevolgd.

Dhr. De Beer doet de suggestie om de mutatie mee te nemen in de eerste bestuursrapportage van 2021. Daarmee gaat er een wat langere termijn overheen waarbinnen wellicht ook ontwikkelingen zijn die het geheel positief bijstellen. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de zorg die is uitgesproken dat het lastig is uit te leggen.

Naast de heren Van Dorst en Theunis die deze suggestie van de heer de Beer expliciet onderschrijven stemmen ook de overige leden in met de voorgestelde aanpak.

11. Analyse Kostenverloop BWB 2016 – 2019

Dhr. Stoffelen geeft een toelichting op de voorliggende notitie Analyse Kostenverloop. Aanleiding voor deze notitie was de vraag wat de BWB doet aan efficiency van de eigen organisatie. Deze notitie geeft een duidelijk en transparant inzicht in het kostenverloop waarbij ook het aspect van de ontwikkeling van de productiekwantiteiten van belang is. Als het gesprek van een financiële taakstelling wordt aangegaan, is het belangrijk dat het bestuur het juiste beeld heeft. Op basis van deze notitie kan vervolgens worden gekeken of de BWB nog efficiënter kan gaan werken en zo ja op welke fronten. Er zijn twee manieren om te bezuinigen, de kaasschaafmethode waarbij we hetzelfde blijven doen maar dan met x% minder of een kerntakendiscussie. Die laatste zal gezien het takenpakket van de BWB buitengewoon ingewikkeld zijn.

Dhr. De Weert geeft aan blij te zijn met het inzicht. Het maakt concreet welke efficiencyvoordelen reeds zijn behaald door de BWB. Mocht er in 2021 weer een bijeenkomst plaatsvinden met de verschillende gemeenteraden en de BWB zou dit overzicht daar zeker moeten worden getoond.

Mevr. Koenders geeft aan dat haar raad de opdracht heeft gegeven om alle GR'en op diverse fronten door te lichten. De informatie in deze notitie komt daarbij zeker goed van pas. Mevr. Koenders merkt op dat de vergoeding aan de No-cure No-pay bedrijven een grote kostenpost vormt. Vanuit het Rijk wordt naar dit aspect gekeken. Ze vraagt zich af hoever het Rijk hiermee staat, welke lobby de BWB heeft lopen richting het Rijk en of het een idee is om de raden op de hoogte te brengen zodat ook zij hierop actie kunnen ondernemen richting het Rijk.

Dhr. Stoffelen geeft aan dat hij deel uitmaakt van de stuurgroep van het VNG-programma "Samen Organiseren". In dat programma wordt door de VNG en het ministerie gekeken naar de wenselijkheid om de wetgeving op dit punt aan te passen. De conclusie is dat we daar niet veel van mogen verwachten. Met een aantal andere samenwerkingsverbanden is de BWB op zoek naar mogelijkheden in de communicatiesfeer. Hij verwacht hierover over enkele maanden uitsluitsel te krijgen.

De notitie wordt voor kennisgeving aangenomen inclusief de in de Kadernota 2022 op te nemen aspecten.

12. Eindrapportage uniformering en vereenvoudiging belastingverordeningen

Dhr. Schots geeft aan dat het een voorlopige eindrapportage betreft omdat fase 2 en fase 3 nog zullen volgen.

Dhr. Stoffelen licht toe dat er in de notitie veel verordeningen aan de orde komen waarbij op veel onderdelen nog kan worden geüniformeerd. Hoewel niet precies is aan te geven wat het financieel onderaan de streep oplevert, helpt uniformeren ook bij het wegnemen van de

kwetsbaarheid binnen de organisatie.
De notitie wordt voor kennisgeving aangenomen.

13. Spoorboekje en vergaderdata 2021

Dhr. Kielman vraagt of de tweede bestuursrapportage niet erg laat komt. Het brengt ons qua timing in een heel strak schema. Hij vraagt of de tweede bestuursrapportage met een maand zou kunnen worden vervroegd.

Dhr. Stoffelen geeft aan dat de inhoud dan niet zoveel meerwaarde heeft omdat deze dan over minder maanden gaat, terwijl dan wellicht ook nog geen of onvoldoende inzicht is in de nieuwe CAO, de ontwikkelingen in de bedrijfsvoering en productiekwantiteiten.

Dhr. Schots zegt toe dat zal worden nagegaan wat de mogelijkheden zijn de tweede bestuursrapportage iets eerder op te leveren.

Mevr. Koenders geeft aan dat zij 22 januari 2021 niet aanwezig kan zijn.

Dhr. Schots heeft een vraag gekregen over het aanvangstijdstip van de vergadering.

Mevr. Bos vraagt omwille van agenda technische redenen of de aanvangstijd naar 11.00 uur kan worden gewijzigd.

In goed overleg wordt de aanvangstijd vastgesteld op 10.30 uur.

14. Rondvraag

Geen

15. Sluiting

De voorzitter dankt voor de voltallige opkomst en ieders inbreng. Vervolgens wenst dhr. Schots iedereen een goede gezondheid toe en sluit de vergadering om 11.40 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 22 januari 2021

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingsamenwerking West-Brabant;
de secretaris, de voorzitter,

drs. P.C.A.M. Stoffelen

drs. Th.J.J.M. Schots